

دور موقع التواصل الاجتماعي نحو منشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م

أحمد محمد كمال¹

ملخص الدراسة:

يسعى البحث إلى التعرف على دور موقع التواصل الاجتماعي نحو منشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م. وهي دراسة وصفية اعتمدت على منهج المسح الإعلامي باستخدام

أداة تحليل المضمون على لعينة تمثل في منشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية عبر صفحاتهم الرسمية بموقع التواصل الاجتماعي "عينة الدراسة" فيس بوك لمدة من 5 أكتوبر حتى 1 نوفمبر 2020م. وقد حدد الباحث في هذا البحث أيضاً مشكلة الدراسة، أهمية وأهداف الدراسة،

الإجراءات المنهجية للدراسة (نوع الدراسة- مجتمع الدراسة- عينة الدراسة).

وفي نهاية البحث أوضح الباحث بعض النتائج الخاصة بالدراسة الميدانية المتعلقة ببعض الفروض التي تم وضعها.

الكلمات المفتاحية:

الانتخابات البرلمانية- موقع التواصل الاجتماعي - المنشورات.

Abstract:

The research seeks to recognize the role of social media sites towards the publications of Egyptian parliamentary election candidates in 2020. It is a descriptive study based on the media survey curriculum using the content analysis tool of a sample of Egyptian parliamentary election candidates' publications via their official pages on social media sites "Sample Study" Facebook for the period from 5 October until 1 November 2020. The research also identified the problem of the study, the importance and objectives of the study, the methodological actions of the study (type of study – society of study – sample study). At the end of the research, the researcher explained some of the findings of the field study regarding some of the hypotheses developed.

Key words:

Parliamentary elections– Social Media– Posts.

مقدمة:

إن ظهور موقع التواصل الاجتماعي ساهم في نقل الإعلام إلى آفاق غير مسبوقة أتاح لمستخدميه المجال للانطلاق عبر الحدود بلا رقابة إلا بشكل نسبي محدود، وقد أحدث حراك الشباب الذي تمثل بالثورات التي شهدتها بعض الدول العربية نقلة نوعية في هذا النوع من الإعلام بالتأثير في تغيير ملامح المجتمعات، وإعطاء قيمة مضافة للحياة السياسية، وتجاوز قواعد الإعلام التقليدية. وتعد شبكات التواصل الاجتماعي مثل: "فيسبوك" و"تويتر" أو تطبيقات مثل: "سكايبي" أو "واتساب" – من أفضل الوسائل التي ميزت العصر الحديث-، وأسهمت في إحداث طفرة حقيقة في التواصل المباشر بين الأفراد بمختلف مستوياتهم الاجتماعية.

وتعرف موقع التواصل الاجتماعي "بإعلام الاجتماعي الجديد"، حيث تشهد حركة ديناميكية من التطور والانتشار، وقد كان في بداياته مجتمعاً على نطاق ضيق ومحدود، ثم ما لبث أن إزداد مع الوقت ليتحول من أداة إعلامية نصية مكتوبة إلى أداة إعلامية سمعية وبصرية تؤثر في قرارات المتأثرين واستجاباتهم.

لقد أسممت موقع التواصل الاجتماعي إسهامات عظيمة في تفعيل المشاركة لتحقق رغبة كل فئة مشتركة في الاهتمامات والأنشطة نفسها، كما أن لها دوراً مهماً في الضغط والتفاعل والتأثير، وفي تحقيق المسئولية المجتمعية إذا ما أحسن استثماراتها واستغلالها وتوجيهها بشكل جيد، فقد استطاعت أن تحول الأقوال والأفكار والتوجهات إلى مشروعات عمل جاهزة للتنفيذ، لذا لا يمكن أن نعد التواصل عبر الشبكات الاجتماعية فترة تتغير مع مرور الزمن.

ويشار إلى أنه لا يزال عدد المستخدمين لموقع التواصل الاجتماعي في تزايد مستمر، وأصبح استخدامه أكثر جدية، وبعد أن كان زواره يفضلون استخدامه فقط في الدردشة والمواد الترفيهية، تحول الأمر ليصبحوا أكثر اهتماماً بالشئون العامة لبلادهم، وازداد إحساسهم السياسي والوطني وأصبحت الصفحات السياسية والإخبارية تتتفوق وربما للمرة الأولى على الصفحات الفنية والرياضية:⁽¹⁾

مشكلة البحث

تعد الانتخابات البرلمانية أحد المظاهر المعاصرة عن المشاركة السياسية مما جعلها تحظى باهتمام الباحثين وبالتالي فإن التغطية الإعلامية والدور الذي تقوم به موقع التواصل الاجتماعي في تناولها لهذا الحدث السياسي يكتسب أهمية خاصة، نظراً للتأثير الذي تفرضه تلك المواقع على الجماهير وبالتالي التأثير على توجهاتها إزاء الانتخابات البرلمانية المصرية. ومن هنا يمكن بلورة مشكلة الدراسة في التساؤل التالي: ما دور موقع التواصل الاجتماعي نحو منشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م؟.

أهمية البحث

أ_ الأهمية النظرية للبحث:

- 1- تكمن أهمية البحث أنها تأتي في وقت تزايد فيه المطالبات بتحقيق الديمقراطية ورفع سقف ممارسة الحريات، الأمر الذي يستلزم مزيداً من التأثير للاتصال بكل أنواعه، خاصة المباشر منها.
- 2- تقدم الدراسة ثراءً معرفياً لدراسات الأحداث الخاصة المصرية التي تتسم بالندرة في تناولها بوجه عام للإlections البرلمانية المصرية

ب- الأهمية العملية للدراسة:

- 1- تحاول الدراسة تقديم مقترنات عملية للارتفاع بالبرلمان المصري بدوره السلطة التشريعية، ويتولى اقرار السياسة العامة للدولة، والخطة العامة للتنمية الاقتصادية، والاجتماعية، والموازنة العامة للدولة.
- 2- تسعى الدراسة نحو تقديم رؤية متكاملة لصنع القرار في مصر و الباحثين والقائمين على الاتصال في الاطلاع على نتائج هذه الدراسة، وما ينتج عنها من توصيات.

3- مواكبة الدراسة للأحداث السياسية الداخلية التي يشهدها المجتمع المصري، في ظل الدعوة الدولية لنشر الديمقراطية في الشرق الأوسط، وما شهدته الأونه الأخيرة من مستجدات على الخريطة الديمقراطية في مصر، غيرت من الشكل التقليدي لما كانت عليه الانتخابات من قبل، وبالتالي فالانتخابات البرلمانية المصرية طرحت نفسها وبقوه على موقع التواصل الاجتماعي.

أهداف البحث

يتمثل الهدف الرئيس للبحث في "رصد علاقه تعرض الناخبين لمنشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية عبر موقع التواصل الاجتماعي بقرارتهم الانتخابية"، وتترفع منه عدة أهداف فرعية تتمثل فيما يلي:

- 1- التعرف على مضمون الصفحات الرسمية للمرشحين في الانتخابات البرلمانية المصرية 2020.
- 2- دراسة عناصر الثراء الموجودة عبر الصفحات الرسمية لمرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية 2020.
- 3- رصد الاستعمالات المستخدمة في المنشورات الخاصة بالمرشحين بالانتخابات البرلمانية المصرية 2020.
- 4- تحليل القوى الفاعلة في منشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م و قياس الاتجاه نحوها.

الدراسات السابقة

تم تقسيم الدراسات السابقة إلى محورين كما يلي:

- محور يستعرض الدراسات التي تناولت معالجة وسائل الإعلام للانتخابات البرلمانية.
 - محور يستعرض الدراسات التي تناولت معالجة موقع التواصل الاجتماعي للقضايا السياسية.
- المحور الأول الدراسات التي تناولت معالجة وسائل الإعلام للانتخابات البرلمانية**

1- كريم عبد الرازق 2022²عنوان " التجارب البرلمانية المقارنة لتنفيذ خطة التنمية المستدامة 2030 "، وهدفت إلى تعزيز وتمكين البرلمانيين من استخدام الأدوات البرلمانية في تحقيق وإنجاز أهداف التنمية المستدامة. اعتمدت الدراسة على المنهج المقارن ودراسة الحالة لرصد التجارب لبرلمانات دولية واقليمية ووطنية في مجال الانخراط لتنفيذ ومتابعة إنجاز الخطط الوطنية والأهمية في مجال التنمية المستدامة. وجاءت أهم النتائج فيما يلي :

- أكدت الدراسة على أنه لا يمكن للتنمية المستدامة أن تتحقق بدون حكم القانون وبالتالي يتعزز دور البرلمانات، فهو أداة المنشأة أو الحاكمة لأنشطة الاقتصادية والاجتماعية. في سيادة القانون والمساءلة

- واحترام حقوق الإنسان أمور لازمة في استراتيجية التنمية المستدامة، وهو ما يتطلب التزام كافة أنظمة الحكم بالقانون حتى تتم محاربة الفساد بوصفه معوقات أساسياً لمисيرة التنمية المستدامة.
- اتضح من خلال التجارب البرلمانية أن نظام الحكم لم يؤثر على أدوار البرلمانات المعاصرة في التعاطي مع التنمية المستدامة، وإن كانت البرلمانات لم تلعب الدور المنظر منها بعد.

2- ماجدة شاكر (2020م)⁽³⁾ (الانتخابات في العراق (الانتخابات البرلمانية 2014 و2018 نموذجاً) : دراسة ميدانية، وهدفت إلى التعرف على معنى السلوك الانتخابي واتجاهاته، البحث في أسباب تباين المشاركة في الانتخابات العراقية، حيث اعتمدت الدراسة على منهج المسح الاجتماعي بشقيه التحليلي والميداني، وتم إجراء الدراسة الميدانية من خلال تطبيق استبيان عمدي قوامها 400 مفردة. وجاءت أهم نتائج الدراسة فيما يلي :

- وجود تأثير كبير للظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي مر بها البلد في حجم المشاركة السياسية لأفراد المجتمع العراقي مما أدى إلى تذبذبها في الدورات الانتخابية السابقة.
- اختلاف تفضيلات الناخب العراقي عن كل دورة انتخابية وفق الحاجة إلى وجود مرشح يحمل من ميزات وخصائص تشبع رغبات الناس وقدر على تلبية مطالبهم ووجود نسبة كبيرة من الاستياء المجتمعي بسبب الأداء الحكومي السابق ساهم في نسبة عزوف كبيرة في الانتخابات وخاصة الدورة البرلمانية لعام 2018.
- 3- دراسة إبراهيم التوam ابراهيم(2019)⁽⁴⁾ بعنوان "أطر معالجة الواقع الإخبارية لأداء مجلس النواب المصري- منح الثقة لحكومة مدبولي 2018 نموذجاً" ، وسعت للكشف عن أطر معالجة الواقع الإخبارية لأداء مجلس النواب المصري من خلال منح الثقة لحكومة مدبولي 2018 نموذجاً، ورصد الأنشطة (الوسائل) البرلمانية التي اهتمت بها الواقع الإخبارية، وتحديد وسائل التأثير من حيث المضمون والشكل لمعالجة أداء مجلس النواب. والكشف عن المعايير المهنية لمعالجة أداء مجلس النواب، واستخدمت الدراسة منهج المسح الإعلامي من خلال تحليل المضمون بشقيه الكمي والكيفي، مسحاً شاملًا لكل الموضوعات المنشورة ببوابة الأهرام وموقع اليوم السابع وموقع الوفد والتي تناولت أداء مجلس النواب في الفترة من 3 يوليو: 25 يوليو 2018م. وجاءت أهم نتائج الدراسة فيما يلي :

- جاءت معالجة الواقع الإخبارية لأداء مجلس النواب سطحية لا تقدم تحليلًا وتفسيرًا لكثير من الأحداث وركزت في معالجتها على المواد الإخبارية بنسبة 93.5% مما يؤدي إلى صعوبة تكوين الجمهور لرأي نحو أداء مجلس النواب خاصة في ظل انخفاض معدل تفاعل الجمهور مع المواد المنشورة.

المحور الثاني الدراسات التي تناولت معالجة موقع التواصل الاجتماعي للقضايا السياسية

- 4- ألاء أحمد سيد هلال ⁵عنوان "معالجة البرامج التليفزيونية للقضايا الجماهيرية البارزة في موقع التواصل الاجتماعي واتجاهات الشباب الجامعي نحوها"، وهدفت للتعرف على معالجة البرامج التليفزيونية للقضايا الجماهيرية البارزة في موقع التواصل الاجتماعي واتجاهات الشباب الجامعي نحو هذه المعالجة حيث تعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية، اعتمدت على منهج المسح الإعلامي بشقيه الوصفي والتحليلي باستخدام استماراة تحليلي مضمون لعينة من البرامج التليفزيونية المصرية الموجهة ليتم إجراء الدراسة التحليلية لدورة برامجية حيث تتمثل عينة الدراسة التحليلية من برنامجين بما في ذلك تريندز و برنامج بي بي سي تريندج وتم تحليل دورة برامجية كاملة بأجمالي 55 حلقة للبرنامجين. وجاءت أهم نتائج الدراسة فيما يلي:
- تصدر القضايا المجتمعية أكثر القضايا التي تم تناولها في البرامج التليفزيونية عينة الدراسة بنسبة 23.2% تلتها في المرتبة الثانية القضايا الفنية والأدبية بنسبة 18.9% كما تصدر قالب الحديث المباشر القوالب البرامجية المستخدمة في عرض القضايا البارزة في موقع التواصل الاجتماعي بنسبة 76.8%.

- 5- دراسة مروة رشاد حداد ⁶عنوان "دور موقع التواصل الاجتماعي في تعزيز الذاكرة الجماعية لطلاب الجامعات" 2022م، وهدفت إلى رصد أهم الأحداث السياسية التي يحرص المراهق على متابعتها على موقع التواصل الاجتماعي تعد هذه الدراسة دراسة وصفية اعتمدت على منهج المسح الإعلامي بشقيه التحليلي والميداني. وجاءت أهم النتائج فيما يلي:

- أظهرت الدراسة اهتمام صفحات الفيس بوك عينة الدراسة بحياة ذكرى 25 يناير منذ عام 2021م.
- ركزت صفحتين عينة الدراسة على شهداء 25 يناير وما قدموا من تضحيات للوطن.

- 6- دراسة بندر عواد ⁷عنوان "تأثير تعرض طلبة الجامعات الكويتية للمضامين الإخبارية بموقع التواصل الاجتماعي وعلاقتها بالمصداقية" 2021م، وهدفت إلى التعرف إلى أهم الموقع التي يستخدمها المبحوثون والتعرف على استجابات المبحوثين حول درجة مصداقية المضامين الإخبارية بموقع التواصل الاجتماعي واعتمدت الدراسة على منهج المسح الإعلامي وذلك على عينة من طلاب الجامعات قوامها 400 مفردة. وجاءت أهم نتائج الدراسة:

- جاءت دوافع متابعة المبحوثين للأخبار بموقع التواصل الاجتماعي في المرتبة الأولى (لأنها تمني بمعلومات مهمة عن القضايا والأحداث) ثم (تعرض موقع التواصل الاجتماعي أهم الأخبار وبتحديث

- دائم)، تلها (تكوين رأي أو موقف اتجاه الموضوعات التي أناقشها، واخيراً (التفاعل مع تلك المواقف بالتعليق والإعجاب والمشاركة).
- جاءت اتجاهات المبحوثين نحو المصداقية في المضامين الإخبارية جاء بالترتيب كما يلي (الموضوعية -الأمانة- الدقة والموضوع - المسؤولية - الثقة- الجدية).
- 7- إيمان محمد حسني عبد الله بعنوان " خطابات الكراهية الدينية الزائفة على شبكة الفيسبوك"2020م⁸ وهدفت إلى استكشاف خطاب صفحات مقارنة الأديان على شبكة الفيسبوك في ضوء فرضيات نموذج الخطوات الخمس لتطوير الكراهية الجماعية المعروفة بـ"بناء فضيلة الشر" بالتطبيق على صفحتي "أم زكريا الآثيرة" وصفحة "المسيحية ضد العقل" من خلال مسح شامل لجميع ما نشرته هذه الصفحات منذ نشأتها حتى نهاية سبتمبر 2019م. وجاءت أهم النتائج فيما يلي:
- كشفت الدراسة عن انخفاض الكثافة العددية لمنشورات خطاب الكراهية بهذه الصفحات وهو ما فسرته الدراسة آنفاً لكنها أكدت أن هذه المنشورات رغم محدوديتها إلا أنها جاءت شديدة الخطورة من الناحية الكيفية لما تضمنته من تلاعيب وتربيض وتحريض فضلاً عن ثبوت اتساق منشوراتها مع نموذج «الخطوات الخمس البناء فضيلة الكراهية * موضع الدراسة .

التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال العرض السابق للدراسات السابقة نجد أنها تمثل تراثاً بحثياً قيماً يساعد على تكوين صورة موضوعية عن موضوع البحث، وألقت الضوء على الكثير من المعالم التي أفادت البحث الحالي، وساعدت في إبراز العلاقة بين الدراسات بعضها البعض وعلاقتها بالبحث الحالي، مما أنار الطريق أمام الباحث في تحديد خطة البحث وعينتها و اختيار أدواتها. وساهمت في بلورة المشكلة البحثية و اختيار الإطار النظري المناسب، كذلك أفادت في صياغة الفروض.

الإطار النظري

نظريّة المجال العام

في محاولة لتقييم تأثير الإنترت على مفهوم الحريات بشكل عام ،لابد من أن نأخذ في الاعتبار نموذج الديمقراطية الحديثة الذي قدمه هابرmas ، والذي يعطي اهتماماً بالغاً لمفهوم المجال العام، ومشاركة الأفراد في هذا المجال من خلال الحوار الذي تسوده روح الديمقراطية.⁽⁹⁾ لقد أصبح مصطلح المجال العام مفهوماً مركزاً في مجال الدراسات الإعلامية في السنوات الأخيرة، وذلك مع انهيار الشيوعية والأنظمة السلطوية في مناطق أخرى من العالم، بالإضافة إلى بداية مرحلة التغير المتسارع في صناعة وسائل الإعلام، مع وجود

تطورات خلقت مشكلة الاتصال السياسي في المجتمع الديمقراطي.⁽¹⁰⁾ وحيث يعد ركيزة من ركائز المجتمعات الديمقراطية حيث يفترض أن فكرة التواصل هي ترجمة حقيقة للديمقراطية بوصفها التشكيل الحر للإرادة الشعبية، التي تترجم عبر وسائل التواصل المختلفة والتي تقود إلى من دون إكراه وتسليط، وعبر التفاهم المستمر بين (الأنا والآخر) دون اللجوء إلى العنف، وهو ما يعمل على تكوين مجال عام يعتبر مفتاح الديمقراطية الذي يكون دائرة التوسط بين المجتمع المدني والدولة.⁽¹¹⁾

ويعتمد المجال العام على حرية الدخول والتحول إلى الطابع العالمي كلما أمكن، وكذلك درجات التحرر التي يتمتع بها المواطنين، ورفض الهيكلية والهرمية حيث يمكن لأي فرد المشاركة على قدم المساواة.⁽¹²⁾ كما انتهت الدراسات في مجال الاتصال والإعلام إلى وصف جمهور وسائل الإعلام أنه جمهور نشط ، وقد ظل نشاط الجمهور دائماً موضع تساؤل من الباحثين ، حتى أوضح Mark Levy & Sven Windahl أن مصطلح Audience Activity يتضمن قدرة الجمهور على اختيار مصادر المعلومات ، وانتهي (1979) Jay G Blumler إلى أن نشاط الجمهور يتمثل في إمكانية استخدام أجهزة الإعلام كبديل Utility للاتصال الشخصي للحصول على المعلومات ، بجانب الاستخدام العمدى Intentionality لمضارعين أجهزة الإعلام، ومفهوم انتقائية Selectivity أجهزة الإعلام وفقاً لاهتمامات الأفراد وتفضيلاتهم وتجنب أي محاولة للتأثير أو التحكم من أجهزة الإعلام.⁽¹³⁾.

ونظرية المجال العام تعد من النظريات التي حاولت دراسة سلوك الفرد المتلقى وعلاقته بالمجتمع ، خاصة بعد أن أصبحت العلاقة بين المجتمع المدني والحياة العامة موضوعاً رئيسياً للمناقشة في العديد من التخصصات⁽¹⁴⁾.

وقد ظهرت النظرية مع بداية دراسات تستطلع طبيعة سلوك الأفراد في تبادل المعلومات ، حتى أصبح مصطلح المجال العام مفهوماً مركزياً في مجال الدراسات الإعلامية في السنوات الأخيرة، وذلك مع انهيار الأنظمة السلطوية في مناطق من العالم، بالإضافة إلى بداية مرحلة التغير السريع في صناعة وسائل الإعلام⁽¹⁵⁾.

ويشير مفهوم المجال العام إلى كلٍ من النقاش المفتوح بين أعضاء جماعة بشأن اهتماماتها المشتركة ، وبذلك يعد أحد المجالات في الحياة الاجتماعية حيث يمكن للأفراد أن يتواصلوا معاً ليناقشوا بحرية قضايا مجتمعهم ، وذلك للوصول إلى الحكم المشترك⁽¹⁶⁾

وتعد أول النقاشات التي تناولت المجالين العام والخاص إلى اليونان القديمة، حيث كان يُشار إلى ما هو عام بوصفه مجال السياسة وإلى ما هو خاص بوصفه مجال العائلة ومجال الحياة الاقتصادية ، وقد عاد

المنظرون السياسيون المحدثون إلى فكرة العام في محاولاتهم تطهير الحكم الديمقراطي ، وأشاروا إلى أن المجال العام يتوسط الموقف بين الحياة الخاصة للأفراد والمجال العام للسلطة⁽¹⁷⁾.

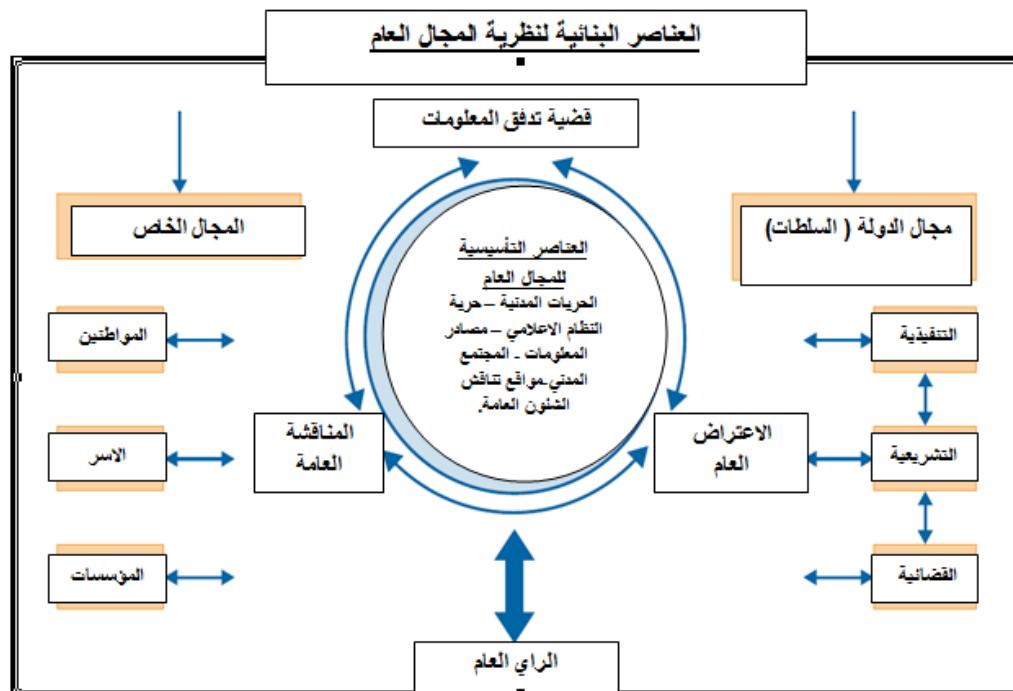
أما البدايات الأولى للنظرية فتعود إلى المفكر الألماني المعاصر Habermas هابرماس ، وقد صاغ بداية نظرية بعنوان (الفعل التواصلي Communicative action) وتعتبر هي أساس نظرية (المجال العام) والتي أصبحت فيما بعد الفلسفة الأكثر شهرة في ساحة الفكر الأوروبي ، وما زالت تثير النقاش لأهميتها ولشدة التحول الذي حدث في بنية هذه النظرية مما اكتسبها ثراء معرفيا.

وقد شرح هابرماس نظرية الفعل التواصلي - أو الفاعلية التواصلية - في كتابه (الفعل التواصلي) عام 1981 ، وحدد أساس ما اسماه بالنشاط التواصلي في ثلاثة عناصر وهي:

- 1- وجود نسق اجتماعي ديمقراطي.
- 2- وجود معايير أخلاقية يتم التوصل إليها بالإقناع العقلي لا بالقوة.
- 3- وجود حوار يمتلك فيه الجميع فرصاً متكافئة للتعبير دون اعتبار لفروق الاجتماعية التي تكون بينهم.

والسؤال الأساسي الذي يطرحه المجال العام هو، بالنسبة لهابرماس، كيف يمكن تعزيز مشاركة واسعة النطاق ومتكافئة في الخطاب الاتصالي-النقطي حول غایيات المجتمع الحقيقة⁽¹⁸⁾

نموذج توضيحي لعناصر نظرية المجال العام



ويعرض الشكل السابق لعناصر نموذج المجال العام ، وهي⁽¹⁹⁾:

1- المجال الخاص The Private Sphere و يتمثل في عدة عناصر هي:

- أ- المواطنين Citizens
- ب- الأسر Households
- ج- الشركات (المؤسسات) Firms

2- مجال الدولة The State (النطاق الوطني - الدولي - المحلي) و يتمثل في عدة سلطات

تملكها الدولة وهي:

- أ- السلطة التنفيذية Executive
- ب- السلطة التشريعية Legislative
- ج- السلطة القضائية Judiciary

3- العمليات التفاعلية المتبادلة بين المجالين السابقين (الدولة - الأفراد) ، وتشمل:

- أ- قضية تدفق المعلومات Issue Information Flows ، وما يصاحب ذلك من تبادل للمعلومات.
- ب- المناقشة العامة Public discussion والتي يقوم بها الأشخاص والمؤسسات داخل الدولة.
- ج- قضية الاعتراف العام Issue Public Contestation والذي تقوم به السلطات الرسمية داخل الدولة.
- د- الرأي العام Public Opinion ، وهو العنصر الأساسي والذي يعد مؤثرا على العمليات التفاعلية السابقة.

4- العناصر التأسيسية للمجال العام Constitutive Elements، وهي العناصر البنائية لنظرية

المجال العام ، والتي تشرط وجود ما يلي:

- أ- الحريات المدنية Civil liberties

ب- حرية وتعديدية واستقلال النظام الإعلامي systems.

ج- وجود مصادر (مداخل) للمعلومات العامة.

د- وجود مجتمع مدني Civil Society

و- كل الموقع التي تتحدث يوميا في الشؤون العامة public affairs

فروض نظرية المجال العام

يولي هابر ماس أهمية بالغة للعقلانية مؤكدا على القيم التي كانت سائدة في عصر التوبيخ، حيث يقول: إن العقل هو الذي ينبغي أن يحكم المجتمعات الديمقراطية الحديثة، وقد ربط بينه وبين آداب المناقشة والحوار التي عن طريقها يتوصل الأفراد إلى إجماع الرأي أو قاسم مشترك يحل مشاكلهم.⁽²⁰⁾

وتفترض النظرية وجود أربع سمات رئيسية تميز الاتصال عبر ما أطلق عليه هابر ماس المجال العام وهي:

❖ القدرة على الوصول إلى دائرة الاتصال .

❖ الحرية التي يتمتع بها الأفراد في الاتصال داخل هذه الدائرة .

❖ بنية المناقشة.

❖ طرح خطاب مبرر بأدلة إقناعية محددة.⁽²¹⁾

توظيف نظرية المجال العام في البحث

وتعتمد البحث الراهنة على نظرية المجال العام باعتبارها الأكثر ملاءمة لدراسة تأثير تعرض الناخبين عينة الدراسة لمنشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م عبر موقع التواصل الاجتماعي، بقرارتهم الانتخابية.

تساؤلات البحث

يتمثل التساؤل الرئيس للبحث في "ما علاقة تعرض الناخبين لمنشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية عبر موقع التواصل الاجتماعي بقرارتهم الانتخابية؟"، وتتفرع منه عدة تساؤلات فرعية تتمثل فيما يلي:

1- ما مضامين الصفحات الرسمية للمرشحين في الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م عبر صفحاتهم الرسمية بموقع التواصل الاجتماعي؟

2- ما الاستعمالات المستخدمة في المنشورات الخاصة بالمرشحين في الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م عبر صفحاتهم الرسمية بموقع التواصل الاجتماعي؟

3- ما العناصر الرئيسية التي ركزت عليها الصفحات الرسمية الخاصة بالمرشحين في الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م عبر صفحاتهم الرسمية بموقع التواصل الاجتماعي؟

4- ما أشكال التفاعلية الموجودة عبر الصفحات الرسمية للناخبين عبر صفحاتهم الرسمية بموقع التواصل الاجتماعي؟

متغيرات البحث

المتغير المستقل موقع التواصل الاجتماعي

المتغير التابع: نحو منشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م

الإجراءات المنهجية للبحث

نوع البحث دراسة وصفية حيث أنها تستهدف وصف موضوع معين كما هو في الواقع الحالي من حيث الخصائص العامة والتفضيلية للموضوع بما فيه من متغيرات وعناصر وعلاقات ومؤثرات وذلك باستخدام المنهج العلمي .

منهج البحث يعتمد هذا البحث على منهج المسح بشقيه الوصفي والتحليلي باعتباره جهداً علمياً منظماً يساعد في الحصول على المعلومات والبيانات الخاصة بالظاهرة التي يتم دراستها.

مجتمع البحث إتبع الباحث أسلوب المسح الشامل للصفحات الرسمية لمرشحي القاهرة الكبرى (القاهرة- الجيزة- القليوبية) عبر صفحاتهم الرسمية للفيسبوك وبلغ عدد العينة التحليلية 6 مرشحين وبلغ عدد المنشورات (517) منشور خلال فترة إعلان القائمة النهائية للمرشحين من 5 أكتوبر 2020م إلى 1 نوفمبر 2020م إعلان نتيجة المرحلة الأولى وبدء الصمت الانتخابي بمحافظات المرحلة الثانية، وفقاً لفترة المحددة من قبل الهيئة الوطنية للانتخابات في مصر .

عينة البحث عينة البحث الميدانية

تتمثل في منشورات مرشحى الانتخابات البرلمانية المصرية عبر صفحاتهم الرسمية بموقع التواصل الاجتماعي الفيس بوك، وذلك طبقاً لدراسة إستطلاعية قام بها الباحث على 10% من إجمالي عدد المبحوثين، حيث ثبت أن موقع الفيس بوك هو أعلى متابعة لدى الناخبين من الجمهور المصري.

المرشحين و الدائرة الانتخابية

جدول (2)

م	صورة المرشح	إسم المرشح	الإنتماء الحزبي	إسم الدائرة	المحافظة
1		طارق عثمان احمد شكري ⁽¹⁾	مستقل	مدينة نصر	القاهرة
2		محمد مصطفى مصطفى السلاب ⁽²⁾	مستقبل وطن	مدينة نصر	القاهرة
3		زكي عباس عبد الظاهر ⁽³⁾	مستقبل وطن	الجيزة	الجيزة

¹ - [fB2?mibextid=gik2020https://www.facebook.com/TarekShoukry](https://www.facebook.com/TarekShoukry)

² - [fB2https://www.facebook.com/MPMohamedElsallabOfficial?mibextid=gik](https://www.facebook.com/MPMohamedElsallabOfficial?mibextid=gik)

³ - [fB2?mibextid=gik2https://www.facebook.com/zakiabbas](https://www.facebook.com/zakiabbas)

الجيزة	الجيزة	مستقل	محمد محمد ابوالعنين ⁽¹⁾		4
القليوبية	بنها	مستقبل وطن	مجدى عبد العزيز محمد سيف ⁽²⁾		5
القليوبية	شبين القناطر	مستقبل وطن	حافظ شكري حافظ عمران ⁽³⁾		6

ثانياً : توصيف العينة :

جدول رقم (3)

يوضح عدد منشورات الفيس بوك التي تم تحليلها لكل مرشح في الفترة من 5 / أكتوبر / 2020
وحتى 1 / نوفمبر / 2020

الدائرة	إجمالي عدد المنشورات لمرشحي كل دائرة	عدد المنشورات	أسماء السادة المرشحين	الدوائر الانتخابية
148		104	محمد مصطفى السلاب	دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر
		44	طارق شكري	
168		96	مجدى عبد العزيز سيف	دائرة القليوبية
		72	حافظ عمران	

¹ [fb2https://www.facebook.com/Mohamed.M.Elenein?mibextid=gik](https://www.facebook.com/Mohamed.M.Elenein?mibextid=gik) -

² [fb2https://www.facebook.com/G.Magdy.Seif?mibextid=gik](https://www.facebook.com/G.Magdy.Seif?mibextid=gik) -

³ [fb2?mibextid=gik2https://www.facebook.com/hafezomran.](https://www.facebook.com/hafezomran) -

200	135	محمد أبو العينين	دائرة الجيزة والدقى والعبوة
	65	زكي عباس	
517			المجموع

أدوات جمع البيانات

بعد مراجعة الدراسات السابقة وتحديد المشكله البحثيه ، تمكن الباحث من تحديد أدوات جمع البيانات التي ستساهم في تحقيق أهداف الدراسة وقد تمثلت فيما يلي :

تعتمد هذه الدراسة على

1- (**صحيفة الاستقصاء**) باعتبارها أداة بحثيه مناسبه لجمع البيانات من مفردات عينه الدراسه المتمثله في الجمهور المصري ممن لهم حق التصويت في الانتخابات ، واذا أن الاستقصاء هو الأداة الأكثر ملائمته للحصول على المعلومات الدقيقه والقيمه من المتابعين. ولإعداد صحيفة الاستقصاء قام الباحث بالخطوات التاليه :

أ-**تحديد اطار البيانات المطلوبه ونوعها:** راجع الباحث الدراسات بموضوع من أجل المتغيرات التي سيتم توظيفها داخل الاستماره ، كما تم تحديد الاطر الخاصه بالبيانات بناءً على أهداف الدراسة الحاليه .

ب-**تحديد نوع الاستماره ونوع الاسئله المستخدمه :** يعد الاستقصاء المقنن Structured هو أنساب أنواع الاستقصاء لهذه الدراسه ، فقد رأى الباحث أنه سيمون من الصعب على المبحوثين ايجاد عبارات والتراكيب اللغويه المناسبه للتعبير عن استجاباتهم ، فضلاً عن الوقت المناسب للاحاجه .

2- **أداة تحليل المضمون :** يعتبر تحليل المحتوى وهو المنهج المنهج المناسب لوصف وتحليل نظام المعلومات في وسائل الاعلام بعناصره كافة ابتداء من وصف محتوى ودلالته وارتباطه المتعدد بالاتجاهات المختلفة للدراسه، وقد اعتمد الباحث على أسلوب التحليل الكمي الكيفي لتحليل الصفحات الرسميه _عينة الدراسه_ مما يقتضي من الباحث الالتزام في كل خطوه في عملية التحليل بالمعايير التي تحدد العينات والفئات .

نتائج الدراسة :

نتائج الدراسة التحليلية

دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر؛ المرشحان "محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري"

أولاً: فئات الشكل "كيف قيل؟":

البعد الأول: وسائل الإلإهاز التي وظفها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (11)

يوضح وسائل الإلإهاز داخل المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
43.9	65	15.9	7	55.7	58	وسائل الإلإهاز
1.3	2	-	-	1.9	2	
5.4	8	2.2	1	6.7	7	
50.6	75	18.1	8	64.4	67	أنشطة المرشح
1.3	2	2.2	1	0.96	1	فيديو
26.3	39	43.1	19	19.2	20	
8.7	13	18.1	8	4.8	5	
2.7	4	-	-	3.8	4	
39.1	58	63.6	28	28.8	30	إجمالي الفيديو
3.3	5	4.5	2	2.8	3	صور
3.3	5	6.8	3	1.9	2	
3.3	5	6.8	3	1.9	2	
10.1	15	18.1	8	6.7	7	إجمالي الصور
100	148	100	44	100	104	يوتيوب
المجموع الكلي لوسائل الإلإهاز		صحيفة رقمية		لينك		آخر

اتضح من خلال بيانات الجدول السابق، أن الفيديوهات التي تم نشرها على صفحات الفيسبوك الخاصة بكل من المرشحين (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)، قد جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤدية قدرت بـ (50.6%)، وذلك من إجمالي النسبة المئوية لوسائل الإلإهاز الأخرى، واحتل عرض

"أنشطة الناخب" المرتبة الأولى من بين الفيديوهات المنشورة لكل ناخب، ثم جاء في الترتيب الثاني الفيديوهات التي عرضت أنشطة المرشح والدولة معاً، وأخيراً جاءت الفيديوهات التي عرضت أنشطة الدولة في الترتيب الأخير، مما يوضح أن كل من المرشحين كانا يهتما بصورة كبيرة بعرض الأنشطة الخاصة بهما، لعرض مجدهما تجاه المواطنين وانهم يعملان من أجل توفير حياة كريمة لأهالي الدائرة الخاصة بهم.

أما وسيلة الإبراز "صور"، فقد جاءت في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية قدرت بـ(39.1%) من إجمالي النسبة المؤوية لوسائل الإبراز الأخرى، وبالرغم من عدد المنشورات المصورة الأقل للمرشح طارق شكري والذي بلغ (28) منشور مصور، إلا أنه قد اقترب من عدد المنشورات المصورة التي تم نشرها بواسطة المرشح السلاط والتى بلغت (30)، وذلك لأن شكري كان مُقل في نشر الفيديوهات واعتمد بصورة أكبر على نشر الصور، بالإضافة إلى أنه بدأ صفحته على الفيسبوك في (28 أكتوبر 2020)، بينما قام السلاط بفتح صفحته على الفيسبوك منذ سنوات عديدة.

أما المنشورات المحتوية على عنصر الإبراز "لينك"، فقد جاءت في الترتيب الثالث والأخير بنسبة مؤوية قدرت بـ (10.1%)، وكانت النسبة الأكبر لشكري، حيث قام بنشر ثمانى منشورات تحتوى على لينك بينما نشر السلاط سبع منشورات فقط يحتوي على لينك.

بينما لم تأتي أي رسوم في منشورات كل من الناخبين. ونشر السلاط اثنان فقط من اللينكات، أحدهما خاص بموقع الاستعلام عن اللجنة الانتخابية ولينك آخر كان مشاركة لمنشور عن السلاط من صفحة القناة الأولى المصرية، أما "طارق شكري" فقد اضاف لينك للموقع الخاص به ورابطين للمؤتمر الانتخابي ورابطين لمداخلاته التلفزيونية على اليوتيوب، وثلاث روابط لصحف رقمية.

البعد الثاني: اللغة التي اعتمد عليها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (12)

يوضح اللغة المستخدمة داخل المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
42.5	63	70.4	31	30.7	32	الفصحي
11.4	17	22.7	10	6.7	7	العامية
43.9	65	4.5	2	60.5	63	الدمج بين أكثر من فئة
2.0	3	2.2	1	1.9	2	لا يوجد
100	148	100	44	100	104	المجموع

اتضح من خلال الجدول السابق أن اللغة العربية هي التي سادت المنشورات الخاصة بكل من المرشحين (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)، بينما لم يجد الباحث أي منشورات باللغة الانجليزية أو بالفرانكو، أو أي منشورات تم الدمج فيها بين أكثر من لغة.

وكما نلاحظ أن الدمج بين اللغة العربية الفصحي واللغة العربية العامية احتل الترتيب الأول من بين اللغة العربية المستخدمة في منشورات كلا المرشحين، وبنسبة مؤدية إجمالية قدرت بـ (43.9%) بينما جاءت اللغة العربية الفصحي في الترتيب الثاني بفارق بسيط وقدرت بـ (42.5%) أما اللغة العامية فقد جاءت في الترتيب الثالث بنسبة مؤدية قدرت بـ (11.4%)، أما الترتيب الأخير فكان من نصيب "لا يوجد"، بنسبة مؤدية بسيطة قدرت بـ (2%) حيث قام كل من المرشحين بتغيير صورهما الشخصية أو وضعها صورة غلاف جديدة دون كتابة أي كلمات.

البعد الثالث: الأدوات التفاعلية المستخدمة من قبل الجماهير على منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" في موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (13)

يوضح الأدوات التفاعلية داخل المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
61.4	43678	80.0	13696	55.5	29982	إعجاب
19.8	14082	9.5	1631	23.0	12451	تعليق
8.2	5886	6.2	1066	8.9	4820	حب
7.9	5671	1.8	316	9.9	5355	مشاركة
1.4	1041	0.4	69	1.8	972	دعم
0.7	567	1.6	287	0.5	280	ضحك
0.1	97	0.12	22	0.1	75	غضب
0.05	38	0.02	5	0.06	33	دهشة
0.03	22	0.05	10	0.02	12	حزن
100	71082	100	17102	100	53980	المجموع

تُعد الأدوات التفاعلية من أهم الأدوات المميزة لوسائل التواصل الاجتماعي بصورة عامة، والتي يمكن أن تحدد ما إذا كانت الجماهير تفضل أشخاص بعيونهم عن الأشخاص الآخرين، ولكن يجب أن نضع في اعتبارنا أن عدد المتابعين للصفحة يؤثرون تأثيراً كبيراً على التفاعل الكمي والكيفي، وبالتأكيد جميعنا يدرك تماماً ان مع التغيرات والتطورات التكنولوجية التي حدثت في الأونة الأخيرة استطاع الذكاء الإصطناعي أن يتدخل في عدد تلك التفاعلات، إضافة أن الأدمين الذي يتم تعينه لإدارة الصفحة يستطيع أن يستأجر أشخاص لجعلهم يصنفون عدداً كبيراً من التفاعلات.

وأوضح من خلال الجدول السابق أن عدد التفاعلات الأكبر كان بأداة "إعجاب" والتي حصلت على الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرت بـ (61.4%) ، لكل من المرشحين، لاحظنا أن المرشح "السلاب" قد حصل نسبة مؤوية قدرت بـ (55.5%) إعجاب من إجمالي عدد التفاعلات الخاصة بمنشوراته على الفيسبوك في الفترة التي قمنا بتحليلها

والتي كانت من (5/10/2020، وحتى 11/1/2020)، بينما حصل المرشح "شكري" في نفس الفترة، على نسبة مؤدية قدرت بـ (80%) إعجاب من إجمالي عدد التفاعلات الخاصة بمنشوراته على الفيسبوك.

أما الأداة التفاعلية "تعليق" فقد جاءت في الترتيب الثاني وبنسبة مؤدية بلغت (19.8%) من إجمالي النسبة المؤدية للأدوات التفاعلية لكل من المرشحين، تلاها في الترتيب الثالث الأداة التفاعلية "حب" وبنسبة مؤدية بلغت (8.2%) من إجمالي النسبة المؤدية للأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين، ثم جاءت بعدها وفي الترتيب الرابع الأداة التفاعلية "مشاركة" بنسبة مؤدية بلغت (7.9%) من إجمالي النسبة المؤدية للأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين، أما باقي الأدوات التفاعلية فقد جاءوا بحسب بسيطة تباعاً من الترتيب الخامس للتسارع بالنسبة المؤدية كما يلي: (دعم 1.4% - ضحك 0.7% - غضب 0.1% - دهشة 0.05% - حزن 0.03%)، وذلك من إجمالي النسبة المؤدية الخاصة بالأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري).

وتفقنت النتائج مع دراسة راشد ناجي فريحات⁽¹⁾ حيث أكد الباحث على اهتمام الشباب بمتابعة أخبار مجلس النواب من خلال القنوات الفضائية التي اعتبرت أكثر المصادر اعتماداً من قبل الشباب الجامعي في الحصول على المعلومات الخاصة بأخبار مجلس النواب.

وهذا ما نراه بالفعل في الأعداد الخاصة بالجماهير وتفاعلهم الملحوظ والكبير مع المنشورات المختلفة لصفحات مرشحي مجلس النواب، وليس فقط "السلاط، وشكري"، وإنما أيضاً للنتائج الخاصة ببقية المرشحين الذين قمنا بتحليل مضمون منشوراتهم على صفحات التواصل الاجتماعي فيسبوك.

البعد الرابع: الأبعاد الفنية للفيديوهات المنصورة في صفحتي المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

لا شك أن التصوير المسجل أو التصوير المباشر للمرشحين وأنشطتهم سواء على المستوى المحلي أو الدولي أو حتى على المستوى الخاص بالدائرة المرشح لها الشخص في مجلس النواب من أهم

¹ () راشد ناجي فريحات، دور وسائل الإعلام الأردنية في تشكيل الصورة الذهنية لمجلس النواب الأردني لدى الشباب الجامعي، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة البيت، كلية الصحافة والإعلام، الأردن، 2015).

الطرق لإثبات عمله في خدمة الدائرة الخاصة به أو خدمة الوطن بصورة عامة، لذلك يجب على المرشح أن يولي به عناية خاصة من حيث الجودة ومن حيث كثافة العرض والتوفيق، وغير ذلك.

جدول رقم (14)
يوضح الأبعاد الفنية للفيديوهات داخل المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		المرشحان	الأبعاد الفنية للفيديوهات			
%	ك	%	ك	%	ك		نوع بث الفيديو	مدة الفيديو		
-	-	-	-	-	-	مباشر	المجموع	مدة الفيديو		
100	75	100	8	100	67	مسجل				
100	75	100	8	100	67	المجموع				
61.3	46	50	4	62.6	42	أقل من دقيقة				
22.6	17	12.5	1	23.8	16	من دقيقة لدققتين				
16	12	37.5	3	13.4	9	أكثر من دقيقتين				
100	75	100	8	100	67	المجموع				
29.4	22	-	-	32.8	22	خارجي				
70.6	53	100	8	67.1	45	داخلي				
100	75	100	8	100	67	المجموع				
16	12	12.5	1	16.4	11	نهارياً	توقيت التصوير	مكان التصوير		
13.3	10	-	-	14.9	10	ليلياً				
70.6	53	87.5	7	68.6	46	غير واضح				
100	75	100	8	100	67	المجموع				
82.6	62	62.5	5	85.07	57	عالية	جودة الصورة	جهة التصوير		
17.4	13	37.5	3	14.9	10	متوسطة				
100	75	100	8	100	67	المجموع				
80	60	62.5	5	82.08	55	المرشح				
8	6	25	2	5.9	4	قوّات تليفزيونية	جهة التصوير	المرشح نفسه		
2.6	2	-	-	2.9	2	مواطنين				
9.3	7	12.5	1	8.9	6	آخر " صور موضوعية مجمعة"				
100	75	100	8	100	67	المجموع				
58.6	44	87.5	7	55.2	37	المرشح نفسه	موسيقى مع صور لأنشطة المرشح أو لقطات حية			
28	21	12.5	1	29.8	20	موسيقى مع صور لأنشطة المرشح أو لقطات حية				

أغاني	الصوت داخل الفيديو
مواطنين	
فليس أوفر	
أخرى	
المجموع	

وأوضح من خلال الجدول السابق ان كل من المرشحين لم يقوما بعمل تصوير مباشر للفيديوهات الموجودة في المنشورات الخاصة بهما على الفيسبوك، بل كانت كل الفيديوهات مسجلة، وبالتالي كان عدد الفيديوهات الخاصة بالمرشح "السلام" أكبر لأن المنشورات الخاصة به بلغت (104) منشور بينما، بلغ عدد المنشورات الخاصة بالمرشح "شكري" فقط (44) منشور.

ومن حيث "مدة الفيديو" فقد احتل الترتيب الأول (أقل من دقيقة) بنسبة مؤوية إجمالية بلغت 61.3%， بينما جاءت في الترتيب الثاني المدة (من دقيقة لدقيقتين) بنسبة مؤوية بلغت (22.6%)، أما المدة (أكثر من دقيقتين) فقد بلغت (16%)، ولاحظنا أن ذلك كان مناسباً بدرجة كبيرة لطبيعة الفيسبوك والتي تتناسب بها الفيديوهات القصيرة بصورة أكبر من الأطول، فطبيعة الجمهور الذي يطالع الأخبار على مثل تلك الصفحات الشعور بالملل وعدم القدرة على المكوث طويلاً في حيز رقمين، وسمته التقلل السريع بين الأخبار والصفحات.

وبلغت نسبة منشورات الفيديو التي تم تصويرها تصويراً داخلياً؛ (70.6%) من نسبة منشورات الفيديوهات الموجودة داخل صفحات المرشحين، بينما جاء التصوير الخارجي في الترتيب الثاني بنسبة مئوية بلغت (29.4)، وارى أنه كان يجب أن يولي التصوير الخارجي بعناية أكبر، فليس كل ما يقال قابلاً للتصديق، في حين أن الأفعال الواقعية والتي ترصدها الكاميرات قادرة على منح المرشحين مزيداً من ثقة المواطنين، وخاصة رواد صفحات التواصل الاجتماعي "الفيسبوك".

ولأن التصوير كان معظمها داخلياً، فلم يتضح "توقيت التصوير" من حيث انه (نهارياً أو ليلاً) ولذلك كان الترتيب الأول لـ (غير واضح) بنسبة مؤدية بلغت (70.6) لكل من المرشحين، وأما عن التصوير الداخلي ، فقد كان الغالب داخل مكتب المرشح في حديث للناخبين عن سيرته الذاتية أو انشطته المختلفة في العمل لخدمة المواطنين بفئاتهم المختلفة أو حثهم على الادلاء بأصواتهم، او مقطفات من لقاءات تليفزيونية مسجلة ، وكذلك داخل بعض المنتشرات الاخرى كمجلس النواب واللجنة الانتخابية، او في زيارة لأحد أدوار العبادة مثلما فعل المرشح "السلاب" بتصوير زيارته لكنيستين لدعم الوحدة الوطنية ولتحصد أصوات الناخبين، وتوضيح أن جميع المواطنين سواء لدى المرشح.

أما عن جودة الصورة داخل منشور الفيديو فلم يكن هناك أي فيديو مصور بجودة منخفضة على الإطلاق، وحصلت "جودة عالية" على الترتيب الأول بنسبة مؤوية بلغت (82.6%) لكل من المرشحين، أما الترتيب الثاني فكان له "جودة متوسطة"، بنسبة مؤوية بلغت (17.4%).

أما عن جهة التصوير فقد حصلت الفئة "المرشح" على النسبة الأكبر والتي بلغت (80%) وبالطبع يرجع ذلك للدعائية الانتخابية، فالمرشح يعلن عن وجوده وعن ما سيقدمه عن طريق صفحته لجماهير الفيس بوك المختلفة، ثم جاء في الترتيب الثاني "صور موضوعية مجعمة" بنسبة مؤوية بلغت (9.3%) بينما بلغ الترتيب الثالث، (8%) وكان له "قنوات تليفزيونية" لكل من المرشحين، ثم جاء في الترتيب الرابع والأخير "المواطنين" بنسبة مؤوية بلغت (2.6%) ، وهم شهود العيان اللذين يتحدثون عن المرشح وما قدمه لهم من مساعدات في السنوات السابقة.

آخر في جهة التصوير اقصد بها 2 فيديو عن لقاء تليفزيوني لوالده، صور موضوعية مجعة عن طريق المونتاج لانشطة المرشح مع موسيقي وعدها ، وصور لأنشطة مع لقطات من فيديوز وفوس اوفر يتحدث عن نشأته وانشطته، وكذلك كان يوجد فيديو يقدم بعض من الصور للمرشح وصمت.

وعن الصوت الذي يوجد داخل الفيديو، فقد حصلت فئة "المرشح ذاته" على الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرها (58.6) لكل من المرشحين، وجاء في الترتيب الثاني "موسيقى مع صور لأنشطة المرشح او لقطات حية" بنسبة مؤوية قدرها (28%)، ثم جاء في الترتيب الثالث "فوس اوفر" بنسبة مؤوية بلغت (5.3%)، ثم كان للترتيب الرابع حالة خاصة، حيث جاء بها كل من الفئات التالية بنفس النسبة المؤوية "مواطنين، أغاني، أخرى" بنسبة مؤوية بلغت (2.6%).

ثانياً: فئات المضمون "ماذا قيل؟":

البعد الأول: المصادر التي اعتمد عليها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاب، وطارق شكري)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (15)

يوضح المصادر التي اعتمد عليها المرشحان داخل المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاب		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
						المصادر

المرشح ذاته	المجموع	مواطنين وشهود عيان	مؤسسات حكومية	مؤسسات خاصة	أخرى	89	60.1
					أخرى	40	27.2
					مؤسسات خاصة	13	8.7
					مؤسسات حكومية	4	2.7
					مواطنين وشهود عيان	-	1.3
	104	100	100	44	-	100	100

أوضحت النتائج أن هناك بعض المصادر لم يكن لها وجود في المنشورات الخاصة بكل من المرشحين "السلام، وشكري" ، وهي "شخصيات عربية وأجنبية، ومؤسسات عربية وأجنبية، والجمع بين أكثر من مصدر" ، ومن بيانات الجدول السابق اتضح ان المصدر "المرشح ذاته" قد تصدر الترتيب الأول بنسبة مؤوية بلغت (60.1%) من إجمالي النسبة المؤوية للمصادر لكل من المرشحين.

بينما جاءت مصادر " أخرى" في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (27.2%)، من إجمالي النسبة المؤوية لمصادر كل من المرشحين، وشملت " أخرى" الصور والفيديوهات المجموعة عن أنشطة المرشح ، وكذلك صور لتغيير البروفايل وانفوجرافات بها صورة وبيانات المرشح بالإضافة إلى منشورات عزاء أو منشورات تهنئة للمواطنين بأحد المناسبات العامة كالاحتفال بالمولود النبوى الشريف، وكذلك فيديوهات عن كان بها فويس أوفر يتحدث عن السيرة الذاتية للمرشح والأنشطة المختلفة له في خدمة المواطنين والجمعيات الخيرية التي تخصه أو التي يدعمها، وكان ذلك بصورة خاصة للمرشح "السلام، أما المرشح "طارق شكري" ، فتمثلت أخرى في الوثائق المنشورة.

أما الترتيب الثالث فقد حصلت عليه "مؤسسات خاصة" ، بنسبة مؤوية بلغت (8.7%)، بينما جاء في الترتيب الرابع مصادر "مؤسسات حكومية" بنسبة مؤوية بلغت (2.7%)، ثم جاء في الترتيب الخامس والأخير المصادر "مواطنين وشهود عيان" ، بنسبة مؤوية بسيطة بلغت (1.3%) وللذان تمثلا في فيديوهان اثنان من صفحة المرشح "محمد مصطفى السلام" بينما لم يكن هناك مصادر من هذه النوعية للمرشح "طارق شكري" .

البعد الثاني: الفئات المستهدفة في منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلام، وطارق شكري)" في صفحتيهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (16)

يوضح الفئات المستهدفة من المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاب		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
61.4	91	65.9	29	59.6	62	أكثر من فئة
12.1	18	9.09	4	13.4	14	أخرى
8.7	13	2.2	1	11.5	12	لم يستدل
6.7	10	4.5	2	7.6	8	الشباب
6.7	10	11.3	5	4.8	5	المرأة
3.3	5	4.5	2	2.8	3	ذوى الهم
0.6	1	2.2	1	-	-	العمال والموظفين
100	148	100	44	100	104	المجموع

اتضح من بيانات الجدول السابق أن الفئات المستهدفة "أكثر من فئة" جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤدية بلغت (46.4%)، لكل من المرشحين، ونعتقد أن ذلك كان طبيعياً، حيث أن المرشح لا شك راغب في الحصول على أصوات الناخبين بمختلف فئاتهم، وليس فئة بعينها باستثناء أن يكون هناك مناسبة ما لذلك أو القيام بتقديم خدمات معينة لكتاب السن، أو كما كان للمرأة اجتماع خاص بها، أو كحملة التي كانت لذوى الهمم "قادرون بإختلاف" والتى تزامن وجودها مع توقيت الحملة الانتخابية للمرشحين، وغير ذلك.

أما الفئات المستهدفة "أخرى" فقد جاءت في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (12.1%) من إجمالي نسبة الفئات المستهدفة لكل من المرشحين، وتمثلت "أخرى" في منشورات خاصة بالأخوة الاقباط وزياراة المرشح "السلام" لكل من كنيسة كلوباترا وكنيسة البازيليك وحديثة عن تقديم مشروع قانون خاص بإذراء الأديان وإعلاء قيم المواطنة، وكذلك منشورات أخرى له عن حبه للوطن ذاته وتطويره أو منشورات أخرى عن اقتصاد الوطن الذي يسعى السلام لإزدهاره، كذلك توجهه بمنشور لسكنى حي الواحة فقط وحديثه عن مد خطوط الغاز، وفي النهاية أكثر من بوست عن شكره للحملة وأعضائها ومجهوداتهم، أما

عن المرشح "طارق شكري" فكانت الفئة "أخرى" في منشوراته تمثل في منشورات يتحدث بها عن الوطن نفسه وحبه له ولتقديم كل ما يدعم التطوير والبنية التحتية له كالتحضير ، وكان له منشور آخر عن التلاميذ في المدارس وتوفير أدوات مدرسية لهم، وكذلك منشور يتحدث عن طلبات واحتياجات قطاع التطوير العقاري، وأخيراً منشور رابع عن الاخوة الاقباط وزيارة شكري لكنيسة الاخوة بتريومف.

أما "لم يستدل" فقد جاءت في الترتيب الثالث بنسبة مؤوية بلغت (8.7%) ، من إجمالي الفئات المستهدفة لكل من المرشحين، وقد جاء في الترتيب الرابع كل من فئة "الشباب" وفئة المرأة بنسبة مؤوية متساوية بلغت (6.7%) من إجمالي النسبة المؤوية للفئات المستهدفة لكل من المرشحين، ثم جاء في الترتيب الخامس "ذوي الهمم" بنسبة مؤوية بلغت (3.3%) من إجمالي النسبة المؤوية للفئات المستهدفة لكل من المرشحين، وأخيراً جاء "العمال والموظفين" بنسبة مؤوية بسيطة جداً بلغت (0.6%) الواقع منشور واحد فقط للمرشح "طارق شكري" بينما لم يتحدث كلا المرشحين عن كبار السن في منشوراتهم التي نشرت في فترة الدراسة.

البعد الثالث: نوع القضايا داخل منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" في صفحتيهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (17)
يوضح نوع القضايا المستخدمة داخل المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		نوع القضايا	المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك		
43.2	64	40.9	18	44.2	46	خدمات عامة	
12.8	19	15.9	7	11.5	12	اقتصادية	
12.1	18	2.2	1	16.3	17	سياسية	
11.4	17	11.3	5	11.5	12	لم يستدل	
10.1	15	15.9	7	7.6	8	إنسانية	

7.4	11	11.3	5	5.7	6	إجتماعية
2.7	4	2.2	1	2.8	3	صحية
100	148	100	44	100	104	المجموع

اتضح من بيانات الجدول السابق أن المنشورات التي قدمها كل من المرشحين قد اشتغلت على العديد من القضايا الهامة، وتمثلت أهم أنواع القضايا في "الخدمات العامة" والتي جاءت في الترتيب الأول، بنسبة مؤوية بلغت (43.2%) من إجمالي نوع القضايا الموجودة في منشورات كل من المرشحين، منها تأكيد "السلاب" على تقديم الخدمات العامة التي تحتاجها مدينة الواحة التابعة لحي شرق مدينة نصر؛ كمد خطوط الغاز والتخلص من التكتك، وايجاد فرص عمل للشباب ، أما "شكري" فقد اهتم كثيراً بالخدمات العامة الخاصة بالبنية التحتية وشبكات الطرق وحماية المواطنين من الطرق الخطرة وزراعة 4000 ألف شجرة ، وغير ذلك.

وفي الترتيب الثاني جاءت القضايا "الإدارية" بنسبة مؤوية قدرها (12.8%) من إجمالي النسبة المئوية للقضايا التي تحدث عنها المرشحين في منشوراتهم، أما الترتيب الثالث فكان للقضايا "السياسية" والتي جاءت بنسبة مؤوية قوامها (12.1%)، ثم تلاها "لم يستدل" في الترتيب الرابع بنسبة مؤوية قوامها (12.1%) من إجمالي النسبة المئوية للقضايا لكل من المرشحين، ولم يستدل "شكري" كانت كالحدث على المشاركة في العملية الانتخابية، واعلانه عن لقاء تليفزيوني على قناة النهار ، وكذلك شكر للناخبين، وكذلك بالنسبة "للسلاب" ، فكان هناك منشورات شكر لحملته الانتخابية في نهاية فترة التحليل، وكذلك كان هناك منشورات خاصة بالتهانى أو تقديم واجبات العزاء لأشخاص بعيدهما، ولم يكن هناك قضايا مطروحة بصورة أو بأخرى في تلك المنشورات.

أما الترتيب الخامس فكان للقضايا "الإنسانية" ، بنسبة مؤوية بلغت (10.1%) من إجمالي النسبة المئوية لكل من المرشحين كتقديم الدعم لطلاب المدارس وتوزيع أدوات مدرسية عليهم، وكذلك دعم ذوي الهمم وتجهيز العرائس كما جاء في بعض المنشورات الإنسانية لـ "السلاب" ، وكذلك تحدث "شكري" عن ذوي الهمم واحتياجات البناء المطلوبة لتلائم مع احتياجات تلك الفئة وكذلك قام بعمل مؤتمر لدعمهم.

ولم يغفل المرشحان القضايا الإجتماعية الهامة، وكان لها نصيب من المنشورات الخاصة بهما، فقد جاءت في الترتيب السادس "القضايا الإجتماعية" بنسبة مؤوية قوامها (7.4%)، تلاها القضايا

الصحية) بنسبة مؤوية بسيطة جداً بلغت (2.7%) من إجمالي النسبة المؤوية للقضايا التي تطرق لها المرشحين داخل منشوراتهم على الفيسبوك.

البعد الرابع: الإتجاهات العامة لمنشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" في منشوراتهم على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (18)

يوضح الاتجاهات العامة لمنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		المرشحان	الاتجاهات العامة لمنشورات
%	ك	%	ك	%	ك		
77.7	115	88.6	39	73.07	76	إيجابي	
11.4	17	11.3	5	11.5	12	لم يستدل	
10.8	16	-	-	15.3	16	متوازن	
100	148	100	44	100	104	المجموع	

اتسمت منشورات المرشحين بصورة عامة بالإيجابية، لذلك وكما اتضح من الجدول السابق جاءت الاتجاهات العامة لمنشورات "إيجابي" في الترتيب الأول وبنسبة مؤوية قدرها (77.7%) من النسبة المؤوية الإجمالية لتلك الاتجاهات، بينما جاءت الاتجاهات "لم يستدل" في الترتيب الثاني وبنسبة مؤوية بلغت (11.4%) من إجمالي النسبة المؤوية لكل من المرشحين، أما "متوازن" فجاءت في الترتيب الثالث والأخير بنسبة مؤوية بلغت (10.8%) من إجمالي النسبة المؤوية للاتجاهات العامة لمنشورات الخاصة بكل من المرشحين، وقد احتفت تماماً المنشورات التي تتسم بالسلبية.

وأتفقت تلك النتيجة مع نتيجة (دراسة أحمد سامح حسانين، 2017)¹ حيث غلب الاتجاه الإيجابي للمضمون الصحفي الخاص بالانتخابات البرلمانية. بينما اختلفت في أن اتجاه المضمون

¹ أحمد سامح حسانين، "التغطية الصحفية للانتخابات البرلمانية في الصحافة المصرية خلال عامي 2011-2012 م": دراسة تطبيقية مقارنة لوظائف الصحافة المصرية خلال الانتخابات، (*المجلة العلمية لبحوث الصحافة*، عدده 10، 2017م).

"السلبي" يغلب على الصحف الخاصة ممثلة في صحفية (المصري إلسو) وفي أن الاتجاه "المحايد" للمضمون الصحفي الخاص بالانتخابات البرلمانية ، لأن الاتجاه المتوازن يعطي نفس المعنى للإتجاه المحايد والذي جاء في هذه الدراسة في الترتيب الثالث والأخير.

البعد الخامس: الاستيمالات التي اعتمد عليها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" في منشوراتهم على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (19)

يوضح الاستيمالات المستخدمة داخل المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		المرشحان	الاستيمالات
%	ك	%	ك	%	ك		
52.02	77	56.8	25	50	52	عقلانية وعاطفية	
27.7	41	29.5	13	26.9	28	عقلانية	
14.8	22	9.09	4	17.3	18	عاطفية	
5.4	8	4.5	2	5.7	6	لم يستدل	
100	148	100	44	100	104	المجموع	

تلعب الاستيمالات العقلية والعاطفية دوراً مهماً في منشورات الفيس بوك للمرشحين في انتخابات مجلس النواب بصورة عامة، حيث أنها دون شك تساهم في جذب انتباه الناخبين وبناء الثقة معهم وكذلك تحفيزهم على التصويت للمرشح.

وأوضح من بيانات الجدول السابق أن المرشحين "محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري" قد قاما بإستخدام كل من الاستيمالات العقلانية والعاطفية معاً في نفس المنشورات بصورة كبيرة؛ حيث جاءت في الترتيب الأول وبنسبة مؤوية بلغت (52.02%) من النسبة الإجمالية للإستيمالات لكل من المرشحين، بينما جاءت في الترتيب الثاني الاستيمالات الـ "عقلانية" بنسبة مؤوية قدرها (27.7%)، ثم جاءت في الترتيب الثالث الاستيمالات "العاطفية" بنسبة مؤوية بلغت (14.8%) من إجمالي النسبة المؤوية

للاستعمالات في المنشورات الخاصة بكل من المرشحين، أما "لم يستدل" فقد جاءت في الترتيب الرابع والأخير بنسبة مئوية بسيطة بلغت (4.5%) من إجمالي النسبة المئوية للاستعمالات.

البعد السادس: أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين التي وظفها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" داخل منشوراتهم على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (20)

يوضح أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		المرشحان	أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين
%	ك	%	ك	%	ك		
77.02	114	95.4	42	69.2	72	ثـ المـواـطـنـين عـلـى التـصـوـيـت لـصـالـحـ المـرـشـحـ	
12.8	19	2.2	1	17.3	18	أـخـرـيـ	
7.4	11	2.2	1	9.6	10	تـشـجـعـ المـواـطـنـين عـلـى المـشـارـكـةـ الـاـنتـخـابـيـةـ	
1.3	2	-	-	1.9	2	شـرـحـ النـظـامـ الـاـنتـخـابـيـ	
1.3	2	-	-	1.9	2	التـعرـيفـ بـالـجـانـ الـاـنتـخـابـيـةـ	
100	148	100	44	100	104	المـجـمـوعـ	

لم تتحقق من وجود بعض "أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين" التي كنا بقصد القيام بتحليها في منشورات المرشحين "السلاط ، وشكري" وهي (نشر نشاطات المرشحين المتحالف معهم، ونشر نشاطات سلبية عن المرشحين المنافسين، والدمج بين اكثر من بديل، ولم يستدل).

واعترفنا ان كتابة البيانات الانتخابية للمرشح في المنشور هو حتى للمواطنين على التصويت لصالحه وبالفعل كان هناك الكثير من المنشورات التي تم كتابة بيانات المرشح عليها مع وجود صورة او لينك، وكذلك كان هناك الكثير من الصور الشخصية مصنوعة على هيئة إنفوغرافات ومرفق بها بيانات المرشح كاملة.

وقد جاءت آلية " حتى المواطنين على التصويت لصالح المرشح " في الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرها (77.02%)، بينما جاءت آليات " أخرى " في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (12.8%) من إجمالي النسبة المؤوية لآليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين، ثم جاءت في الترتيب الثالث آلية " تشجيع المواطنين على المشاركة الانتخابية " بنسبة مؤوية قدرها (7.4%)، أما الترتيب الرابع فكان لكل من " آلية شرح النظام الانتخابي، وآلية التعريف باللجان الانتخابية" بنسبة مؤوية متساوية وبسيطة قدرت بـ (1.3%) واقتصرت على منشوريين للمرشح " محمد السلاط " فقط.

البعد السابع: الاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر (محمد مصطفى السلاط، وطارق شكري)" داخل منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (21)

يوضح الاتجاه نحو القوى الفاعلة في المنشورات

الإجمالي		طارق شكري		محمد مصطفى السلاط		المرشحان	الاتجاه نحو القوى الفاعلة
%	ك	%	ك	%	ك		
61.4	91	77.2	34	54.8	57	لم يستدل	
20.2	30	18.1	8	21.1	22	إيجابي	
15.5	23	4.5	2	20.1	21	متوازن	
2.7	4	-	-	3.8	4	سلبي	
100	148	100	44	100	104	المجموع	

اتضح من بيانات الجدول السابق ان الاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات كل من المرشحين "محمد مصطفى السلاط وطارق شكري" "لم يستدل" بنسبة كبيرة بلغت (61.4%) من إجمالي النسبة المؤدية للإتجاهات نحو القوى الفاعلة وذلك لأنهما لم يتحدثا فيما يخص القوى الفاعلة بهذه النسبة في منشوراتهما، ونرى أن ذلك سببه التركيز في كيفية إظهار ما يقومان به من خدمات أو ما سوف يقومان به ، أو بالتحدث عن ماضيهما في العمل الخدمي للدولة وللمجتمع من حولهم ، اذا فكان التركيز عليهم قوية فاعلة قادمة أو قوة فاعلة حالية او قوة فاعلة قادمة.

وفي الترتيب الثاني جاء اتجاه القوى الفاعلة "إيجابي" بنسبة مؤدية قدرها (20.2%) من إجمالي النسبة المؤدية لاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات كل من المرشحين، مثل تخفيض الحكومة لغرامات التصالح والتى طالب بها "شكري" ، أما الترتيب الثالث فكانت لإتجاه "متوازن" بنسبة مؤدية قدرها (15.5%) وذلك عند حديث كل من المرشحين عن القوى الفاعلة دون أن يكون لها موقف إيجابي أو سلبي بعد، كطرح "شكري" لمجلس النواب لمشروع قانون خاص بالتحرش، أو طرح "السلاط" لمجلس النواب أيضاً لمشروع قانون خاص بإذراء الأديان، أما الترتيب الرابع والأخير فقد كان لـ "سلبي" بنسبة مؤدية قدرها (2.7%) من إجمالي النسبة المؤدية لـ "الاتجاه نحو القوى الفاعلة " في منشورات كل من المرشحين .

دائرة القليوبية؛ المرشحان "مجدي عبد العزيز سيف، وحافظ عمران"

أولاً: فئات الشكل "كيف قبل؟":

البعد الأول: وسائل الإبراز التي وظفها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (22)
يوضح وسائل الإلإهاز داخل المنشورات

الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المرشحان	وسائل الإلإهاز
%	ك	%	ك	%	ك		
13.6	23	2.7	2	21.8	21	أنشطة الناخب	فيديو
1.7	3	-	-	3.1	3	أنشطة الدولة	
0.5	1	-	-	1.04	1	الدمج بين أكثر من فئة	
16	27	2.7	2	26.04	25	إجمالي الفيديو	
1.1	2	1.3	1	1.04	1	شخصية	صور
4.7	8	9.7	7	1.04	1	شخصية انفوجراف	
72.6	122	75	54	70.8	68	موضوعية	
78.5	132	86.1	62	72.9	70	إجمالي الصور	
2.3	4	5.5	4	-	-	إنفوجراف	رسوم
2.3	4	5.5	4	-	-	إجمالي الرسوم	
1.7	3	2.7	2	1.04	1	آخر	لينك
1.7	3	2.7	2	1.04	1	إجمالي اللينك	
1.1	2	2.7	2	-	-	منشور مكتوب فقط	
100	168	100	72	100	96	المجموع	

اتضح من خلال بيانات الجدول السابق أن الصور التي تم نشرها على صفحة الفيسبوك الخاصة بكل من المرشحين (مجدي عبد العزيز ، وحافظ عمران)، قد جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرت بـ (78.5٪)، وذلك من إجمالي النسبة المؤوية لوسائل الإلإهاز الأخرى. بينما جاءت وسيلة الإلإهاز "فيديو"، في الترتيب الثاني على عكس ما جاء في نتائج المرشحين "شكري والسلام"، وذلك بنسبة مؤوية قدرت بـ(16٪) من إجمالي النسبة المؤوية لوسائل الإلإهاز الأخرى، وتأتي في الترتيب الثالث المنشورات المحتوية على عنصر الإلإهاز "الرسوم"، والتي كانت عبارة عن أربعة منشورات انفوجراف للمرشح "عمران" في حين لم يستخدم (مجدي عبد العزيز) الرسوم في أي من منشوراته، يليها في الترتيب الرابع والأخير وسيلة الإلإهاز "لينك" بنسبة مؤوية قدرت بـ (1.7٪)، الواقع منشور واحد فقط يحتوى على لينك للمرشح "عبد العزيز" وثلاث منشورات للمرشح "عمران" يحتوا على لينكات.

وعلى سبيل المثال، لقد نشر المرشح مجدي عبد العزيز لينك لبوست شكر موجه له من حزب مستقبل وطن عن مجهوداته في العمل على البدء في رصف طريق كفر العرب / سندھور بتكلفة اجمالية 12 مليونا، وكذلك قام بنشر صور لوثائق خاصة بطلبات مقدمة منه لخدمة اهالى بعض القرى لحل مشكلات عدم وجود صرف صحى وغاز وطلب رصف وكذلك طلب تجحيل مركز شباب منية السبع والمواقفة لاحقا على تلك الطلبات والبدء بالفعل في العمل لحل تلك المشكلات، أما المرشح "حافظ عمران" فقد اهتم بمشاركة لينك الهيئة العامة للانتخابات لتعريف الناخبين بلجانهم وأماكنها والموعد المحدد للذهاب إليها.

البعد الثاني: اللغة التي اعتمد عليها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران) " في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (23)

يوضح اللغة المستخدمة داخل المنشورات

الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المرشحان	اللغة المستخدمة
%	ك	%	ك	%	ك		
81.5	137	94.4	68	71.8	69	الفصحي	اللغة العربية
14.8	25	-	-	26.04	25	العامية	
2.3	4	2.7	2	2.08	2	الدمج بين أكثر من فئة	
1.1	2	2.7	2	-	-	لا يوجد	
100	168	100	72	100	96	المجموع	

اتضح من بيانات الجدول السابق أنه لا توجد لغات أجنبية ولا يوجد فرانكو في منشورات كل من المرشحين، وقد سادت اللغة العربية "الفصحي" منشورات كل من المرشحين "عبد العزيز، وعمران" حيث جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرت بـ (81.5%)، بينما جاءت اللغة العربية "العامية" في الترتيب الثاني بفارق كبير حيث قدرت بـ (14.8%) وجاء الدمج بين أكثر من فئة في الترتيب الثالث بنسبة مؤوية قدرت بـ (2.3%)، أما الترتيب الرابع والأخير فكان من نصيب "لا يوجد" ، بنسبة مؤوية بسيطة قدرت

ب(1.1%) حيث قام كل من المرشحين بتغيير صورهما الشخصية أو وضعها صورة غلاف جديدة دون كتابة أي كلمات.

ويُرجع الباحث حصول اللغة العربية الفصحي على الترتيب الأول بسبب وجود عدد قليل من الفيديوهات لكل من المرشحين، وبالتالي كانت معظم المنشورات مكتوبة باللغة العربية الفصحي.

ووجدنا أن منشورات اللواء "عبد العزيز" مكتوبة باللغة العربية الفصحي البسيطة بينما الفيديوهات منهم 2 فيديو اللغة داخلة مكتوبة وبالتالي باللغة العربية الفصحي بالإضافة لكتابه المنشور نفسه باللغة العربية الفصحي، أما الـ (23) فيديو الآخرين فكانوا باللهجة العامية بالإضافة للطابع الاحتفالي من البساطة بالرقص والعزف وقول الإطراءات في صورة أشعار باللغة العامية، وكذلك استناد المرشح للقضايا والمشكلات التي يطرحها عليه أهل دائنته باللهجة العامية أيضاً وحديث المرشح لهم كذلك كان به "العامية"، أما المرشح "عمran" فلم يكن حريصاً أبداً على تصوير الفيديوهات في الفترة عينة الدراسة، وكانت فقط بـ (2) فيديو، كان الحديث فيما بالعامية بينما كتب المنشور نفسه باللغة العربية الفصحي.

البعد الثالث: الأدوات التفاعلية المستخدمة من قبل الجماهير على منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران)" في موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (24)
يوضح الأدوات التفاعلية داخل المنشورات

الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
47.9	16661	36.9	6044	57.7	10617	إعجاب
24.2	8431	30.2	4958	18.8	3473	تعليق

مشاركة	16.9	5882	22.6	3704	11.8	2178
حب	8.02	2789	7.4	1225	8.5	1564
دعم	2.3	808	2.2	373	2.3	435
ضحك	0.3	112	0.1	26	0.4	86
حزن	0.1	38	0.2	37	0.005	1
غضب	0.06	22	0.01	3	0.1	19
دهشة	0.04	14	0.04	8	0.03	6
المجموع	100	34757	100	16378	100	18379

أكدا من قبل على أهمية الأدوات التفاعلية التي تميز صفحات الفيسبوك وعدد كبير من منصات التواصل الاجتماعي الأخرى، واستطعنا أن نستخلص من خلال الجدول السابق أن عدد التفاعلات الأكبر كان بأداة "إعجاب" والتي حصلت على الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرت بـ (47.9%) ، لكل من المرشحين، لاحظنا أن المرشح "عبد العزيز" قد حصل على نسبة مؤوية أكبر من المرشح "عمran" ، حيث بلغت (57.7%) إعجاب من إجمالي عدد التفاعلات الخاصة بمنشوراته على الفيسبوك في الفترة التي قمنا بتحليلها والتي كانت من (10/11 / 2020، حتى 5/10/ 2020)، بينما حصل المرشح "عمran" في نفس الفترة، على نسبة مؤوية قدرت بـ (36.9%) إعجاب من إجمالي عدد التفاعلات الخاصة بمنشوراته على الفيسبوك.

وقد حصدت الأداة التفاعلية "تعليق" الترتيب الثاني وبنسبة مؤوية بلغت (24.2%) وذلك من إجمالي النسبة المؤوية للأدوات التفاعلية لكل من المرشحين، تلتها في الترتيب الثالث الأداة التفاعلية "مشاركة" وبنسبة مؤوية إجمالية للمرشحين بلغت (16.9%) من إجمالي النسبة المؤوية للأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل منهم، ثم جاءت بعدها وفي الترتيب الرابع الأداة التفاعلية "حب" بنسبة مؤوية

بلغت (8.02%) من إجمالي النسبة المئوية للأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين، وفي الترتيب الخامس جاءت الأداة التفاعلية "دعم" بنسبة مئوية بلغت (2.3%) من إجمالي النسبة المئوية للأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين، أما باقي الأدوات التفاعلية فقد جاوا بحسب بسيطة تباعاً من الترتيب السادس للناتس بالنسب المئوية كما يلي: (ضحك 0.3% - حزن 0.1% - غضب 0.06% - دهشة 0.04%)، وذلك من إجمالي النسبة المئوية الخاصة بالأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران).

البعد الرابع: الأبعاد الفنية للفيديوهات المنصورة في صفحتي المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020 م "
دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران) " على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (25)
يوضح الأبعاد الفنية للفيديوهات داخل المنشورات

الأبعاد الفنية للفيديوهات						
الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
3.7	1	50	1	-	-	مباشر
96.2	26	50	1	100	25	
100	27	100	2	100	25	
المجموع						
44.4	12	-	-	48	12	أقل من دقيقة
33.3	9	-	-	36	9	
22.2	6	100	2	16	4	
المجموع						
88.8	24	100	2	88	22	خارجي
11.1	3	-	-	12	3	
100	27	100	2	100	25	
المجموع						
11.1	3	50	1	8	2	نهارياً
74.07	20	50	1	76	19	
ليلي						

14.8	4	-	-	16	4	غير واضح	
100	27	100	2	100	25	المجموع	
7.4	2	50	1	4	1	عالية	جودة الصورة
11.1	3	-	-	12	3	متوسطة	
81.4	22	50	1	84	21	منخفضة	
100	27	100	2	100	25	المجموع	
92.5	25	100	2	92	23	المرشح	جهة التصوير
7.4	2	-	-	8	2	" أخرى " صور موضوعية مجمعه	
100	27	100	2	100	25	المجموع	
18.5	5	-	-	20	5	المرشح نفسه	الصوت داخل الفيديو
7.4	2	-	-	8	2	موسيقى مع صور لأنشطة المرشح أو لقطات حية	
7.4	2	-	-	8	2	أغاني	
62.9	17	100	2	60	15	مواطنين	
3.7	1	-	-	4	1	أخرى	
100	27	100	2	100	25	المجموع	

اتضح من خلال بيانات الجدول السابق ان كل من المرشح (مجدي عبد العزيز) لم يقوم بعمل تصوير مباشر للفيديوهات الموجودة في المنشورات الخاصة به على الفيس بوك، بينما قام بعرض عدد من الفيديوهات المسجلة التي تقوّق ما قام بنشره المرشح "عمران" والذي اكتفى بنشر اثنان من الفيديوهات فقط، أحدهما بث مباشر والأخر من الفيديوهات المسجلة، وبلغت النسبة المئوية لإجمالي الفيديوهات المسجلة (96.2%) منشور فيديو مسجل، بينما حصدت الفيديوهات المسجلة (3.7%) فقط.

ومن حيث "مدة الفيديو" فقد احتل الترتيب الأول (اقل من دقيقة) بنسبة مئوية إجمالية بلغت (44.4%)، بينما جاءت في الترتيب الثاني المدة (من دقيقة لدققتين) بنسبة مئوية بلغت (33.3%)، أما المدة (أكثر من دقيقتين) فقد بلغت (16%)، للاحظنا أن ذلك كان مناسباً بدرجة كبيرة لطبيعة الفيس بوك والتي تناسبها الفيديوهات القصيرة بصورة أكبر من الأطول، فطبيعة الجمهور الذي يطالع الأخبار على مثل تلك الصفحات الشعور بالملل وعدم القدرة على المكوث طويلاً في حيز رقمين، وسمته التنقل السريع بين الأخبار والصفحات.

وبلغت نسبة منشورات الفيديو التي تم تصويرها تصويراً "خارجياً" ؛ للمرشحين (مجدي عبد العزيز وحافظ عمران) ؛ (88.8%) من نسبة منشورات الفيديوهات الموجودة داخل صفحات المرشحين، وبذلك تكون جاءت في الترتيب الأول، بينما جاء التصوير "الداخلي" في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (11.1%)، وقد أولى التصوير الخارجي بعناية أكبر من المرشحين السابقين، وبالتالي تُعد تلك الفيديوهات أكثر ثقة وتصديقاً.

أما "توقيت التصوير" فقد بلغ إجمالي الفيديوهات التي تم تصويرها (ليلًا) نسبة مؤوية قدرها (74.07%) لكل من المرشحين، وأما عن التصوير "الغير واضح" ، والذي بعث نسبته (14.8%) وكان في الغالب تصويراً داخلياً، لذلك فلم يتضح إن كان قد تم تصويره ليلاً أو نهاراً، وأخيراً جاء توقيت التصوير "نهاراً" ليحتل الترتيب الثالث والأخير بنسبة مؤوية قدرها (11.1%) من إجمالي عدد الفيديوهات لكلا المرشحين.

في حين أن جودة الصورة داخل منشورات الفيديو المصورة ذات الجودة المنخفضة جاءت في الترتيب الأول على عكس فيديوهات المرشحين السابقين وبنسبة مؤوية بلغت (81.4%)، وحصلت جودة الصورة المتوسطة على نسبة مؤوية بلغت (11.1%) من إجمالي عدد الفيديوهات التي تم نشرها من قبل (عبد العزيز وحافظ عمران) وأخيراً جاءت في الترتيب الثالث بنسبة مؤوية بلغت (7.4%) جودة الصورة العالية، وربما يرجع ذلك لاعتماد المرشحين على كاميرات الموبايل الغير حديثة بدرجة كافية، على عكس المرشحين السابقين اللذان اعتمدوا على كاميرات حديثة، متقدمة، والذي أوضحته الفيديوهات المنشورة في صفحات كل من "السلاب، وشكري".

أما عن جهة التصوير فقد اقتصرت فقط على المرشحين، باستثناء عدد (2) فيديو، عبارة عن صورة لأنشطة مختلفة للمرشح وحديث عن سيرته واعماله ممزوجاً بالموسيقى أو بأغنية واقتصر ذلك فقط على "اللواء مجدي عبد العزيز".

وعن الصوت الذي يوجد داخل الفيديو، فقد حصلت فئة "مواطين" على الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرها (62.9%) لكل من المرشحين، حيث غالب الحديث المواطنين عن المرشح وأعماله وبطولاته في خدمة أبناء دائنته من قبل وذلك بصورة خاصة للمرشح "مجدي عبد العزيز" باستثناء فيديو واحد

"عمران" ؛ لبعض المواطنين أو الشهود كما كان المعنى المقصود منه، والذي كان مصوراً بطريقة احترافية دعت إلى الاستغراب، وادركت فيما بعد ذلك أنه ربما يكون فيديو مصنوعاً من حزب مستقبل وطن نفسه لأن هناك فيديو آخر بنفس الطريقة الاحترافية كان للمرشح لواء "عبد العزيز" وجاء في الترتيب الثاني "المرشح نفسه" بنسبة مؤوية قدرها (18.5%)، من إجمالي عدد الفيديوهات المنشورة لكل من المرشحين، في حين جاء في الترتيب الثالث والرابع وبصورة متساوية كل من "موسيقى مع صور لأنشطة المرشح أو لقطات حية، أغاني" كصوت مصاحب للفيديوهات المعروض، مع صور لأنشطة المرشح أو لقطات حية " بنسبة مؤوية قدرها (7.4%)، أما الترتيب الرابع فكان لفئة "أخرى" بنسبة مؤوية بلغت (3.7%) من إجمالي عدد الفيديوهات لكل من المرشحين، بينما لم تأتي فيديوهات بصوت "فويس أوفر" .

وكانت معظم الفيديوهات بغالبيتها العظمى للمرشح اللواء "مجدي عبد العزيز" والمواطنين في حالة من البهجة، يحتفلون بالمرشح؛ فمنهم من كان يلقي أشعار باللغة العامية لمدحه ومنهم من كان يرقص ومنهم من يعني ، ومنهم من يطلب ترشيح المواطنين له من أجل مجهوداته في خدمة أهالى دائنته.

ثانياً: فئات المضمون "ماذا قيل؟":

البعد الأول: المصادر التي اعتمد عليها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران) " في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (26)

يوضح المصادر التي اعتمد عليها المرشحان داخل المنشورات

الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المصادر
%	ك	%	ك	%	ك	
85.7	144	100	72	75	72	المرشح ذاته
4.7	8	-	-	8.3	8	مواطنين وشهود عيان
3.5	6	-	-	6.2	6	مؤسسات حكومية

2.9	5	-	-	5.2	5	الجمع بين أكثر من مصدر
2.3	4	-	-	4.1	4	أخرى
0.5	1	-	-	1.04	1	مؤسسات خاصة
10	168	100	72	100	96	المجموع

أوضحت النتائج أن هناك بعض المصادر لم يكن لها وجود في المنشورات الخاصة بكل من المرشحين "مجدي عبد العزيز، حافظ عمران"، وهي "شخصيات عربية وأجنبية، ومؤسسات عربية وأجنبية، والجمع بين أكثر من مصدر" ، ومن بيانات الجدول السابق اتضح ان المصدر "المرشح ذاته" قد تصدر الترتيب الأول بنسبة مؤوية بلغت (85.7%) من إجمالي النسبة المؤوية للمصادر لكل من المرشحين. واقتصر المرشح "حافظ عمران" على المصادر الخاصة بذاته فقط ولم يكن لديه أي من المصادر الأخرى.

وجاءت المصادر "مواطنين وشهود عيان" في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (4.7%)، من إجمالي النسبة المؤوية لمصادر اللواء "مجدي عبد العزيز" فقط، أما الترتيب الثالث فكان للمصدر "مؤسسات حكومية" والتى جاءت بنسبة مؤوية بلغت (3.5%) من إجمالي المنشورات الخاصة باللواء "مجدي عبد العزيز فقط" ، بينما جاء "الجمع بين أكثر من مصدر" في الترتيب الرابع بنسبة مؤوية بلغت (2.9%) ثم جاءت مصادر "أخرى" في الترتيب الخامس بنسبة مؤوية قدرت بـ(2.3%) ، وفي الترتيب السادس والأخير ، جاءت "مؤسسات خاصة" بمنشور واحد فقط من إجمالي المنشورات كان للنائب "مجدي عبد العزيز".

ونقصد بمصادر أخرى في الجزء الخاص بالمرشح اللواء مجدي عبد العزيز؛ الصور أو الفيديوهات الخاصة بأنشطة المرشح الاجتماعية كمنشورات العزاء أو تهنئة المواطنين بأحد المناسبات العامة كالاحتفال بالمولد النبوي الشريف، وكذلك فيديو احترافي عن السيرة الذاتية للمرشح، أما المرشح ذاته والذي ينوب عنه مدير مكتبه "يوسف عبد الملك" فكان مصدراً لبقيه المنشورات التي توجد على صفحة المرشح الشخصية، وكانت الصور الخاصة بالوثائق أو الاعمال التي كانت تتم في الرصف او عمل مقاييس الصرف الصحي وخطوط الغاز وغيرها، وبالطبع كانت لمؤسسات حكومية وتم الجمع في

9 منشورات بين انشطة المرشح والاماكن الحكومية أو الوثائق التي قدمت من قبل المرشح اللواء مجدى عبد العزيز والتى تمت الموافقة عليها.

البعد الثاني: الفئات المستهدفة في منشورات المرشحان لانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة القليوبية (مجدى عبد العزيز، وحافظ عمران) " في صفحتيهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (27)

يوضح الفئات المستهدفة من المنشورات

الإجمالي		حافظ عمران		مجدى عبد العزيز		المرشحان	الفئات المستهدفة
%	ك	%	ك	%	ك		
85.7	144	77.7	56	91.6	88	أكثر من فئة	
7.1	12	1606	12	-	-	أخرى	
4.1	7	5.5	4	3.1	3	الشباب	
1.7	3	-	-	3.1	3	لم يستدل	
1.1	2	-	-	2.08	2	كبار السن	
10	168	100	72	100	96	المجموع	

لم تحوز بعض الفئات في تحليل المضمون للفئات المستهدفة على إهتمام الناخبين بصورة خاصة في المنشورات المقدمة منها على صفحة الفيسابوك، وهي (المرأة، والعمال والموظفين، ذوى الهمم). وأرى أن ذلك يرجع لطبيعة القرى والعزب في دائرة المرشحين، حيث انهم كانوا يحملان الفئات جميعها عند الحديث عن المواطنين .

وأوضحت بيانات الجدول السابق أن الفئات المستهدفة "أكثر من فئة" جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤدية بلغت (85.7%)، لكل من المرشحين، ونري أيضاً أن ذلك كان طبيعياً، حيث أن المرشح لا شك راغب في الحصول على أصوات الناخبين بمختلف فئاتهم، وليس فئة بعينها بإستثناء أن يكون هناك

مناسبة ما لذاك، أما الفئات المستهدفة "أخرى" فقد جاءت في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (7.1%) من إجمالي نسبة الفئات المستهدفة لكل من المرشحين، وقد انفق ذلك مع نتيجة المرشحين السابقين "السلام، وشكري"، وتمثلت "أخرى" في منشورات خاصة بالإصلاحات التي تحتاجها كل قرية من القرى التي توجد في دائرة المرشحين، كمد خطوط الصرف الصحي والكهرباء .. وغير ذلك

أما "الشباب" فقد جاءت في الترتيب الثالث بنسبة مؤوية بلغت (4.1%) ، من إجمالي الفئات المستهدفة لكل من المرشحين، وقد جاء في الترتيب الرابع فئة "لم يستدل" بنسبة مؤوية بلغت (1.7%) من المنشورات الخاصة باللواء مجدي عبد العزيز فقط، وأخيراً جاءت الفئة المستهدفة "كبار السن" أيضاً في المنشورات الخاصة بالمرشح اللواء مجدي عبد العزيز بواقع منشوريين فقط.

وتمثلت أخرى للمرشح حافظ عمران في واجبات العزاء بالإضافة لتهنئة شخص بزواجه وافتتاح المرشح لجيم وشكر لأحد الأشخاص على استقباله، وصورة للمرشح مع أحد العائلات في منزلهم وشكر للعائلة، ومنشور آخر تهنئة لرئيس حزب مستقبل وطن، وصورة لاحد المنشورات من صفحة شخص آخر يشكر في المرشح، ومنشور لنائب سابق ودعوات له، وبوست تهنئة لخرج ابن أحد العائلات من كلية الشرطة.

البعد الثالث: نوع القضايا داخل منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران)" في صفحتيهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (28)

يوضح نوع القضايا المستخدمة داخل المنشورات

نوع القضايا	المرشحان					
	الإجمالي	حافظ عمران	مجدي عبد العزيز	المرشحان		
%	ك	%	ك	%	ك	
لم يستدل	81.5	137	81.9	59	81.2	78
خدمات عامة	9.5	16	5.5	4	12.5	12
إنسانية	4.1	7	5.5	4	3.1	3
اجتماعية	3.5	6	4.1	3	3.1	3
اقتصادية	1.1	2	2.7	2	-	-
المجموع	100	168	100	72	100	96

لم تحظى نوع القضايا "السياسية والصحية" على إهتمام المرشحين لمجلس النواب، بينما "لم يستدل" حصلت على الترتيب الأول

وقد اتضح من بيانات الجدول السابق أن المنشورات التي قدمها كل من المرشحين قد اشتغلت على العديد من القضايا الهامة، وتمثلت أهم أنواع القضايا في "لم يستدل" والتي جاءت في الترتيب الأول، بنسبة مؤوية بلغت (81.5%) من إجمالي نوع القضايا الموجودة في منشورات كل من المرشحين، أما الترتيب الثاني فجاءت فيه قضايا "خدمات عامة" بنسبة مؤوية قدرها (9.5%) من إجمالي النسبة المؤوية للقضايا التي تحدث عنها المرشحين في منشوراتهم، أما الترتيب الثالث فكان للقضايا "الإنسانية" والتي جاءت بنسبة مؤوية قوامها (4.1%)، ثم تلتها قضايا "اجتماعية" في الترتيب الرابع بنسبة مؤوية قوامها (3.5%) من إجمالي النسبة المؤوية للقضايا لكل من المرشحين، أما الترتيب الخامس فكان للقضايا "الاقتصادية"، بنسبة مؤوية بلغت (1.1%) من إجمالي النسبة المؤوية لكل من المرشحين .

البعد الرابع: الإتجاهات العامة لمنشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران)" في منشوراتهم على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (29)
يوضح الاتجاهات العامة لمنشورات

الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المرشحان	الاتجاهات العامة لمنشورات
%	ك	%	ك	%	ك		
71.4	120	68.05	49	73.9	71	متوازن	
19.04	32	18.05	13	19.7	19	إيجابي	
9.5	16	13.8	10	6.2	6	لم يستدل	
100	168	100	72	100	96	المجموع	

اتسمت منشورات المرشحين "مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران" بصورة عامة بالتوازن، لذلك وكما اتضح من الجدول السابق جاءت الاتجاهات العامة لمنشورات "متوازن" في الترتيب الأول وبنسبة مؤوية قدرها (71.4%) من النسبة المؤوية الإجمالية لتلك الاتجاهات، بينما جاءت الاتجاهات "الإيجابية" في الترتيب الثاني وبنسبة مؤوية بلغت (19.04%) من إجمالي النسبة المؤوية لكل من المرشحين، أما "لم يستدل" فجاءت في الترتيب الثالث والأخير بنسبة

مؤدية بلغت (9.5%) من إجمالي النسبة المئوية للإتجاهات العامة للمنشورات الخاصة بكل من المرشحين، وقد اختفت تماماً المنشورات التي تتسم بالسلبية.

البعد الخامس: الاستيمالات التي اعتمد عليها المرشحان لانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز ، وحافظ عمران)" في منشوراتهم على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (30)

يوضح الاستيمالات المستخدمة داخل المنشورات

الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المرشحان	الاستيمالات
%	ك	%	ك	%	ك		
52.9	89	70.8	51	39.5	38	عقلانية وعاطفية	
30.9	52	16.6	12	41.6	40	عاطفية	
16.07	27	12.5	9	18.7	18	عقلانية	
100	168	100	72	100	96	المجموع	

تلعب الاستيمالات العقلية والعاطفية دائمًا دوراً مهماً في منشورات الفيسبوك للمرشحين في انتخابات مجلس النواب بصورة عامة، حيث أنها ودون شك تساهم في جذب انتباه الناخبيين وبناء الثقة معهم وكذلك تحفيزهم على التصويت للمرشح.

وأوضح من بيانات الجدول السابق أن المرشحين "اللواء مجدي عبد العزيز ، وحافظ عمران" قد قاما بإستخدام كل من الاستيمالات العقلانية والعاطفية معاً في نفس المنشورات بصورة كبيرة؛ حيث جاءت في الترتيب الأول وبنسبة مئوية بلغت (52.9%) من النسبة الإجمالية للاستيمالات لكل من المرشحين، بينما جاءت في الترتيب الثاني الاستيمالات "العاطفية" بنسبة مئوية قدرها (30.9%)، ثم جاءت في الترتيب الثالث الاستيمالات "العقلانية" بنسبة مئوية بلغت (16.07%) من إجمالي النسبة المئوية للاستيمالات في المنشورات الخاصة بكل من المرشحين، أما "لم يستدل" فلم تكن موجودة في المنشورات.

البعد السادس: أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين التي وظفها المرشحان لانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز ، وحافظ عمران)" داخل منشوراتهم على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (31)

يوضح أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين

الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المرشحان	أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين
%	ك	%	ك	%	ك		
83.9	141	97.2	70	73.9	71	ـ حث المواطنين على التصويت لصالح المرشح	ـ أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين
11.9	20	1.3	1	19.7	19	ـ تشجيع المواطنين على المشاركة الانتخابية	
2.9	5	1.3	1	4.1	4	ـ التعريف بالجان الانتخابية	
1.1	2	-	-	2.08	2	ـ شرح النظام الانتخابي	
100	168	100	72	100	96	ـ المجموع	

لم تتحقق من وجود بعض "أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين" التي كنا بصدد القيام بتحليها في منشورات المرشحين "مجدي عبد العزيز ، حافظ عمران" وهي (نشر نشاطات المرشحين المتحالف معهم ، ونشر نشاطات سلبية عن المرشحين المنافسين ، والدمج بين اكثـر من بديل ، ولم يستدل ، وأخرى).

واعتبرنا ان كتابة البيانات الانتخابية للمرشح في المنشور هو ـ حث للمواطنين على التصويت لصالحه .

وجاءت في الترتيب الأول آلية "ـ حث المواطنين على التصويت لصالح المرشح " في الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرها (83.9%)، بينما جاءت آلية "ـ تشجيع المواطنين على المشاركة الانتخابية " في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (11.9%) من إجمالي النسبة المؤوية لـ أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين، ثم جاءت في الترتيب الثالث آلية "ـ التعريف بالجان الانتخابية " بنسبة مؤوية قدرها (2.9%)، أما الترتيب الرابع فكان لـ آلية شرح النظام الانتخابي، وكانت بنسبة قليلة جداً قدرت بـ (1.1%) واقتصرت على منشوريـن فقط للمرشح "ـ اللواء مجـدي عبد العـزيـز".

يُذكر أن كل زيارات اللواء مجـدي عبد العـزيـز للقرى كان هـدفـها الترويج لـ برنـامـجه الـانتـخـابـي ، وكـذـكـ زيـارات حـافظ عمرـان.

البعد السابع: الاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة القليوبية (مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران) " داخل منشوراتهم على موقع التواصل الاجتماعي (فيس بوك).

جدول رقم (32)

يوضح الاتجاه نحو القوى الفاعلة في المنشورات

الإجمالي		حافظ عمران		مجدي عبد العزيز		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
46.4	78	100	72	6.2	6	لم يستدل
42.2	71	-	-	73.9	71	متوازن
11.3	19	-	-	19.7	19	إيجابي
100	168	100	72	100	96	المجموع

اتضح من بيانات الجدول السابق ان الاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات كل من المرشحين "مجدي عبد العزيز، وحافظ عمران" "لم يستدل" بنسبة كبيرة بلغت (46.4%) من إجمالي النسبة المؤدية للاتجاهات نحو القوى الفاعلة وذلك لأنهما لم يتحدثا فيما يخص القوى الفاعلة بهذه النسبة في منشوراتهم، ونرى أن ذلك سببه التركيز في كيفية إظهار ما يقومان به من خدمات أو ما سوف يقومان به ، أو بالتحدث عن ماضيهما في العمل الخدمي للدولة وللمجتمع من حولهم ، اذا كان التركيز عليهم كقوة فاعلة قادمة أو قوة فاعلة حالية او قوة فاعلة قادمة.

وفي الترتيب الثاني جاء اتجاه القوى الفاعلة "متوازن" بنسبة مؤدية قدرها (42.2%) من إجمالي النسبة المؤدية للاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات المرشح "مجدي عبد العزيز" فقط، أما الترتيب الثالث

فكات لاتجاه إيجابي بنسبة مؤيدة قدرها (11.3%) مقتضراً فقط أيضاً على اللواء "مجدي عبد العزيز" نحو الاتجاه نحو القوى الفاعلة ، بينما لا توجد اتجاهات سلبية للقوى الفاعلة الحكومية.

دائرة الجية والدقى والجوزة؛ المرشحان "محمد أبو العينين، وزكي عباس"

أولاً: فئات الشكل "كيف قيل؟":

البعد الأول: وسائل الإلإراز التي وظفها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة الجية والدقى والجوزة (محمد أبو العينين، وزكي عباس)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (33)

يوضح وسائل الإلإراز داخل المنشورات

الإجمالي		زمكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان	وسائل الإلإراز
%	ك	%	ك	%	ك		
23	46	10.7	7	28.8	39	أنشطة الناخب	فيديو
0.5	1	-	-	0.7	1		
18.5	37	-	-	27.4	37		
42	84	10.7	7	57	77	إجمالي الفيديو	
1.5	3	1.5	1	1.4	2	شخصية	صور
2.5	5	1.5	1	2.9	4		
35.5	71	36.9	24	34.8	47		
39.5	79	40	26	39.2	53	إجمالي الصور	
6	12	12.3	8	2.9	4	يوتيوب	لينك
9.5	19	29.2	19	-	-		
1.5	3	3.07	2	0.7	1		

إجمالي اللينك	5	3.7	29	44.6	34	17
منشور مكتوب فقط	-	-	3	4.6	3	1.5
المجموع	135	100	65	100	200	100

اتضح من خلال بيانات الجدول السابق أن الفيديوهات التي تم نشرها على صفحتي الفيس بوك الخاصة بكل من المرشحين (محمد أبو العينين، وذكي عباس)، قد جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرت بـ (42%)، وذلك من إجمالي النسبة المؤوية لوسائل الإلباراز الأخرى، واحتل عرض "أنشطة الناخب" المرتبة الأولى من بين الفيديوهات المنشورة لكل ناخب بنسبة مؤوية بلغت (23%)، ثم جاء في الترتيب الثاني الفيديوهات التي عرضت أنشطة المرشح والدولة معاً، والتي اقتصرت فقط على المرشح "محمد أبو العينين" بنسبة مؤوية بلغت (18.5%)، وأخيراً جاءت الفيديوهات التي عرضت أنشطة الدولة في الترتيب الأخير والتي اقتصرت أيضاً على المرشح "محمد أبو العينين" بنسبة مؤوية، بلغت (0.5%) وكانت يواقع فيديو واحد فقط للمرشح، مما يوضح أن كل من المرشحين كانا يهتما بصورة كبيرة بعرض الأنشطة الخاصة بهما في المرتبة الأولى، لعرض مجدهم وادعائهم تجاه المواطنين وانهم يعلمون من أجل توفير حياة كريمة لأهالي الدائرة الخاصة بهم، بيد أن المرشح "محمد أبو العينين" كان اهتمامه أكبر بكثير، من المرشح "ذكي عباس".

أما وسيلة الإلباراز "صور"، فقد جاءت في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية قدرت بـ (39.5%) من إجمالي النسبة المؤوية لوسائل الإلباراز الأخرى، مقسمة ما بين صور موضوعية، والتي جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرت بـ (35.5%)، من نسبة الصور الإجمالية احدى فئات وسائل الإلباراز والتي اهتم بنشرها المرشحون وبصورة كبيرة لما لها من تأثير قوي وفعال على الجماهير المستقبلة لتلك الرسائل الإعلامية، لأنها تُعلن عن النشاطات المتعددة التي يقوم بها المرشحون في المحافل المختلفة.

أما المنشورات المحتوية على عنصر الإلباراز "لينك"، فقد جاءت في الترتيب الثالث والأخير بنسبة مؤوية قدرت بـ (17%)، وتقوّت اللينكات الخاصة بالصحف الرقمية، بنسبة مؤوية قدرها (9.5%) ، بينما جاءت لينكات "اليوتوب" في الترتيب الثالث بنسبة مؤوية بلغت (6%)، ثم جاءت في الترتيب الأخير الفئة "لينكات أخرى" والتي تمثلت في الموقع الرقمية كالهيئة العامة للانتخابات، وكان المرشح ذكي عباس يعتمد في منشوراته بصورة كبيرة على لينكات الفيس بوك ولينكات الصحف الرقمية المختلفة.

وتحتفي الدراسة الحالية مع دراسة دراسة سوزان جاني ⁽¹⁾ "Susan Jane" 2014:

- فقد أكدت سوزان أنه لا توجد علاقة بين المشاركة في التصويت في الانتخابات الرئاسية وبين التعرض لوسائل الإعلام الاجتماعية، حيث تُعد تلك الوسائل بمثابة أداة لجمع المعلومات عن المرشحين الرئاسيين ولكنها لا تشكل عاملًا رئيسيًا في حث المبحوثين على التصويت وخاصة مستخدمي موقع إلتوبي.

إلا أنها نُوكد على أن هناك علاقة وطيدة بين صفحات التواصل الاجتماعي وخاصة الفيسبوك، والذي جعل هؤلاء المرشحين والذي يمكن أن يمثلهم المرشح "محمد أبو العينين" وبالرغم من كونه كبير السن إلا أنه استطاع التواصل عبر وسائل التواصل الاجتماعي وبين الجماهير العريضة، والدليل على ذلك عدد المنشورات الذي بلغ (135) منشور في الفترة من 5 / أكتوبر / 2020 وحتى 1 / نوفمبر / 2020 حيث يُعد هذا بمثابة رقم منشورات كبير وتعود الأدوات التفاعلية التي لا تتفاوت أن يصدر منشور وتكتمظ بالاعجابات والمشاركات .. الخ

- كما أكدت سوزان على أن "يعتمد المبحوثون على مختلف منصات وسائل الإعلام الاجتماعية (الفيسبوك وتويتر وإنستغرام) الخاصة بالمرشحين لإظهار الاختلافات والتاقضيات في أحاديثهم وحواراتهم السياسية".

بينما وجدنا أن الإطراءات التي تنهال في التعليقات وكم التفاعل بالدعم والحب والمشاركة أنه كان يبلغ في الرد على تلك النتيجة .

- كما أكدت سوزان على أنه تبين أن الناخبين من كبار السن لا يعتمدون على وسائل الإعلام الاجتماعية في الحصول على المعلومات المتعلقة بالمرشحين، وأنهم يفضلون الوسائل التقليدية، وأن

(1) McManimon, Susan Jane, Political Engagement And The Shifting Paradigm from Traditional To Social Media, PHD, School of Graduate Studies and Research, Indiana University of Pennsylvania 2014, Available at: <http://search.proquest.com.dlib.eul.edu.eg/docview/1608998653/fulltextPDF/CB6882AE139E48B8PQ/1?accountid=37552>. Accessed on: 7-11-2014.

الشباب هم الأكثر اعتماداً على تلك الوسائل، وكان الرد من خلال التحليل بوجود مرشحين كبار في السن ويتوافقون مع المواطنين عن طريق شبكة الفيس بوك.

بينما لم تأتي أي رسوم في منشورات كل من الناخبين، وكانت المنشورات المكتوبة فقط بدون وسائل الإلراز ثلاثة منشورات فقط للمرشح زكي عباس.

البعد الثاني: اللغة التي اعتمد عليها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة الجيزة والدقى والعجوزة (محمد أبو العينين، وزكي عباس)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيس بوك).

جدول رقم (34)

يوضح اللغة المستخدمة داخل المنشورات

الإجمالي		زكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان	اللغة المستخدمة
%	ك	%	ك	%	ك		
47.5	95	67.6	44	37.7	51	الفصحي	اللغة العربية
0.5	1	1.5	1	-	-	العامية	
43.5	87	15.3	10	57	77	الدمج بين أكثر من فئة	
1	2	-	-	1.4	2	الإنجليزية	اللغة الإنجليزية
2.5	5	-	-	3.7	5	الدمج بين أكثر من لغة	
5	10	15.3	10	-	-	لا يوجد	
100	200	100	65	100	135	المجموع	

وأخيراً.. استخدم أحد المرشحين للغة الإنجليزية في خمس منشورات له؛ وهو المرشح "محمد أبو العينين"، حيث عرض (2) من الفيديوهات التي تحدث فيها باللغة الإنجليزية، بنسبة مؤوية بلغت (3.7%) من النسبة الكلية لمنشوراته، ومنهم لقائه بـ "بان كي مون" وشرحه لثورة 30 يونيو وطنية الرئيس السيسى، وكذلك كان هناك خمس فيديوهات أخرى، كان يكتب المنشور باللغة العربية، أما التحدث داخل الفيديو فكان باللغة الإنجليزية، بينما لم يتحدث المرشح "زكي عباس" سوى باللغة العربية، مثله مثل باقى المرشحين الآخرين.

ويتضح من بيانات الجدول السابق ان اللغة العربية "الفصحي" قد احتلت الترتيب الأول من بين اللغات المستخدمة داخل منشورات المرشحين، وذلك بنسبة مؤوية بلغت (47.5%)، تلتها الدمج بين أكثر من فئة، في الترتيب الثاني، بنسبة مؤوية بلغت (43.5%) من بين اللغات المستخدمة في منشورات كل من الناخبين "محمد أبو العينين، وزكي عباس"، أما اللغة العربية العامية الخالصة فقد جاءت في منشور واحد فقط بنسبة مؤوية (0.5%) خاص بالمرشح "زكي عباس".

وكما نلاحظ أن الفرانكو لم يتم استخدامه، وإن "لا يوجد" نص مكتوب جاءت بنسبة مؤوية قدرها (5%)، واقتصرت فقط على بعض المنشورات الخاصة بالمرشح زكي عباس.

البعد الثالث: الأدوات التفاعلية المستخدمة من قبل الجماهير على منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة الجيزة والدقى والعجوزة (محمد أبو العينين، وزكي عباس)" في موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (35)

يوضح الأدوات التفاعلية داخل المنشورات

الإجمالي		زكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان	الأدوات التفاعلية
%	ك	%	ك	%	ك		
70.4	523037	55.3	5451	70.6	517586	إعجاب	
12.9	96123	24.1	2379	12.7	93744	تعليق	
9.4	70185	9.2	909	9.4	69276	حب	
2.7	20746	4.3	429	2.7	20317	مشاركة	
1.7	12801	0.9	95	1.7	12706	ضحك	
1.6	12146	1.7	171	1.6	11957	دعم	
0.4	3244	0.08	8	0.4	3236	غضب	
0.4	3344	3.9	391	0.4	2953	حزن	
0.1	911	0.07	7	0.1	904	دهشة	
100	742537	100	9840	100	732679	المجموع	

اتضح من بيانات الجدول السابق أن الأدوات التفاعلية جاء ترتيبها متشابه إلى حد كبير ، بالمرشحين الأربع السابقين

وأوضح من خلال الجدول السابق أن عدد التفاعلات الأكبر كان بأداة "إعجاب" والتي حصلت على الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرت بـ (70.4%) ، لكل من المرشحين، للاحظنا أن المرشح "أبو العينين" قد حصل على نسبة مؤوية قدرت بـ (55.5%) إعجاب من إجمالي عدد التفاعلات الخاصة بمنشوراته على الفيسبوك في الفترة التي قمنا بتحليلها والتي كانت من (5 / 10 / 2020، حتى 11 / 1 / 2020)، بينما حصل المرشح "زكي عباس" في نفس الفترة، على نسبة مؤوية قدرت بـ (55.3%) إعجاب من إجمالي عدد التفاعلات الخاصة بمنشوراته على الفيسبوك.

أما الأداة التفاعلية "تعليق" فقد جاءت في الترتيب الثاني وبنسبة مؤوية بلغت (12.9%) من إجمالي النسبة المؤوية للأدوات التفاعلية لكل من المرشحين، تلاها في الترتيب الثالث الأداة التفاعلية "حب" وبنسبة مؤوية بلغت (9.4%) من إجمالي النسبة المؤوية للأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين، ثم جاءت بعدها وفي الترتيب الرابع الأداة التفاعلية "مشاركة" بنسبة مؤوية بلغت (2.7%) من إجمالي النسبة المؤوية للأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين، أما باقي الأدوات التفاعلية فقد جاؤا بحسب بسيطة تباعاً من الترتيب الخامس للناتج بالنسب المؤوية كما يلي: (ضحك 1.7% - دعم 1.6% - غضب 0.4% - حزن 0.1% - دهشة 0.04%)، وذلك من إجمالي النسبة المؤوية الخاصة بالأدوات التفاعلية الخاصة بمنشورات كل من المرشحين (محمد أبو العينين وزكي عباس).

وأتفق ذلك النتائج مع دراسة بندر عواد "2021م⁽¹⁾". حيث أكدت جاءت دوافع متابعة المبحوثين للأخبار بموقع التواصل الاجتماعي في المرتبة الأولى (لأنها تمدني بمعلومات مهمة عن القضايا والأحداث) ثم (تعرض موقع التواصل الاجتماعي أهم الأخبار وتحديث دائم)، تلتها (تكوين رأي أو موقف اتجاه الموضوعات التي أناقشها، وأخيراً (التفاعل مع تلك المواقع بالتعليق والإعجاب والمشاركة). وهذا ما نراه أمامنا من نتائج في أعداد الجماهير التي قامت بالتفاعل بكل أدواته وبأرقام كبيرة جداً وفي فترة قصيرة.

وكذلك اتفق ذلك مع نتائج دراسة منال هلال المزاهرة² 2018م؛ حيث أكدت أن شركة الفيسبوك في الشبكة الأكثر استخداماً بين الممارسين بدين شبكات التواصل الاجتماعي الأخرى، كما توصلت الدراسة إلى وجود علاقة بين الأداء المتوقع واللية السلوكية.

⁽¹⁾ بندر عواد زياد "تأثير تعرض الطلبة الكوبيتية للمضامين الإخبارية بموقع التواصل الاجتماعي وعلاقتها بالمصداقية"، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة عين شمس، كلية الدراسات العليا للطفلة، قسم الإعلام وثقافة الأطفال، 2021م).

⁽²⁾ دراسة منال هلال المزاهرة، بعنوان " توظيف ممارسي العلاقات العامة لشبكات التواصل الاجتماعي القطاع التجاري

- دور موقع التواصل الاجتماعي نحو منشورات مرشحي الانتخابات البرلمانية المصرية 2020م

البعد الرابع: الأبعاد الفنية للفيديوهات المنشورة في صفحتي المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة الجيزة والدقى والعجوزة (محمد أبو العينين، وزكي عباس)" على موقع التواصل الاجتماعي (فيس بوك).

جدول رقم (36)
يوضح الأبعاد الفنية للفيديوهات داخل المنشورات

الإجمالي		زكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان	الأبعاد الفنية للفيديوهات
%	ك	%	ك	%	ك		
4.7	4	28.5	2	2.5	2	مباشر	نوع بث الفيديو
95.2	80	71.4	5	97.4	75	مسجل	
100	84	100	7	100	77	المجموع	
9.5	8	14.2	1	9	7	أقل من دقيقة	مدة الفيديو
27.3	23	42.8	3	26	20	من دقيقة لدققتين	
63	53	42.8	3	65	50	أكثر من دقيقتين	
100	84	100	7	100	77	المجموع	
57.1	48	100	7	53.2	41	خارجي	مكان التصوير
42.8	36	-	-	46.7	36	داخلي	
100	84	100	7	100	77	المجموع	
11.9	10	28.5	2	10.3	8	نهارى	توقيت التصوير
44.04	37	57.1	4	42.8	33	ليلي	
44.04	37	14.2	1	46.7	36	غير واضح	
100	84	100	7	100	77	المجموع	
91.6	77	-	-	100	77	عالية	جودة الصورة
1.1	1	14.2	1	-	-	متوسطة	
7.1	6	85.7	6	-	-	منخفضة	
100	84	100	7	100	77	المجموع	
82.1	69	100	7	80.5	62	المرشح	جهة التصوير
15.4	13	-	-	16.8	13	قوى تليفزيونية	
2.3	2	-	-	2.5	2	آخر "صور موضوعية مجمعة"	

الأردنى أنمونجا", (المجلة الأردنية للعلوم الاجتماعية, المجلد 11, العدد 3, 2018م).

المجموع						
الصوت داخل الفيديو	المرشح نفسه	موسيقى مع صور لأنشطة المرشح او لقطات حية	أغاني	مواطنين	فويس أوفر	أخرى
65.4	55	28.5	2	68.3	53	المرشح نفسه
4.7	4	-	-	5.1		موسيقى مع صور لأنشطة المرشح او لقطات حية
-	-	-	-	-	-	أغاني
25	21	71.4	5	20.7	16	مواطنين
-	-	-	-	-	-	فويس أوفر
4.7	4	-	-	5.1	4	أخرى
100	84	100	7	100	77	المجموع

لا شك أن التصوير المسجل أو التصوير المباشر للمرشحين وأنشطتهم الخاصة بالدائرة الانتخابية المرشح لها الشخص في مجلس النواب من أهم الطرق لإثبات عمله في خدمة الدائرة الخاصة به أو خدمة الوطن بصورة عامة، لذلك يجب على المرشح أن يولي به عناية خاصة من حيث الجودة ومن حيث كثافة العرض والتوفيق، وغير ذلك.

وأوضح انه بالفعل قد اولى المرشح "محمد أبو العينين" اهتمام خاص بالفيديوهات المنشورة والتي بلغت (77) فيديو، بينما لم يقوم المرشح زكي عباس بنشر سوى (7) فيديوهات فقط ، ونلاحظ ان كل من المرشحين قد قاما بعمل تصوير مباشر لبعض الفيديوهات الموجودة في المنشورات الخاصة بهما على الفيسابوك، ولكن الفيديوهات المسجلة كان متواجدة بصورة أكبر ، حيث جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرت بـ (95.2%) منشور بينما، بلغ عدد المنشورات الخاصة بالمرشح

ومن حيث "مدة الفيديو" فقد احتل الترتيب الأول (أكثر من دقيقتين) بنسبة مؤوية إجمالية بلغت (63%)، بينما جاءت في الترتيب الثاني المدة (من دقيقة لدققتين) بنسبة مؤوية بلغت (27.3%) ، أما المدة (أقل من دقيقة) فقد بلغت (9.5%)، ولاحظنا أن المرشح "محمد أبو العينين" قد استخدم العديد من مقاطع الفيديو المسجلة في برامج تليفزيونية مختلفة ومن مؤتمرات دولية ومن مجلس النواب وفي جولات له في مصانع كليوباترا مع شخصيات عربية واجنبية هامة، وكذلك مع فريق كرة القدم الذي يمتلكه حيث كان يشاركه انتصاراته الكروية في بعض الفيديوهات، ونرى انه قد قام بالإعادة لبعض الفيديوهات لاسترجاع امجاد الماضي التي إمتلأت بالجوائز التي حصل عليها في العمل الاجتماعي والاقتصادي ووقفاته التي لا تنسى في مؤتمرات دولية كبرى ليشرح فيها أيام الثورة؛ وماذا كان يحدث في مصر في واقع الأمر، وأرى وجود كم كبير جداً من المتابعين للمرشح على وسائل التواصل الاجتماعي .

وبلغت نسبة منشورات الفيديو التي تم تصويرها "خارجياً"؛ (57.1%) من نسبة منشورات الفيديوهات الموجودة داخل صفحات المرشحين، بينما جاء التصوير الداخلي في الترتيب الثاني، بنسبة مؤوية بلغت (42.8%)، ونؤكد أن الأفعال

الواقعية والتى ترصدها الكاميرات قادرة على منح المرشحين مزيداً من ثقة المواطنين، وخاصة رواد صفحات التواصل الإجتماعي "الفيس بوك".

وأوضح من الجدول السابق أن "توقيت التصوير" من حيث انه (غير واضح، وليلي) قد جاؤا بنفس الترتيب وبنسبة مؤدية قدرت بـ (44.04%) أما الترتيب الثاني فقد حصل عليه التوقيت "النهارى"، بنسبة مؤدية قدرت بـ (11.9%) ، وذلك من إجمالي عدد الفيديوهات المنشورة على صفحتى التواصل الاجتماعى فيسبوك للمرشحين.

أما عن جودة الصورة داخل منشور الفيديو فنجد أن السمة الغالبة هي "جودة عالية" وهي غالباً للفيديوهات الخاصة بالمرشح "محمد أبو العينين" وكان ترتيبها الأول بنسبة مؤدية بلغت (91.6%) لكل من المرشحين، أما الترتيب الثاني فكان له "جودة منخفضة" ، بنسبة مؤدية بلغت (7.1%). واقتصر تصوير تلك الفيديوهات على المرشح زكي عباس فقط وذلك بسبب أن التصوير كان بواسطة الموبايل والذي نجده بجودة رديئة للغاية ولا تحتمل، وفي الترتيب الثالث والأخير جاءت درجة "متوسطة" ، بنسبة مؤدية بلغت (1.1%) الواقع فيديو واحد فقط للمرشح "زكي عباس".

أما عن جهة التصوير فقد حصلت الفئة "المرشح" على النسبة الأكبر والتي بلغت (82.1%) وبالطبع يرجع ذلك للدعاية الانتخابية، فالمرشح يعلن عن وجوده وعن ما سيقدمه عن طريق صفحته لجماهير الفيس بوك المختلفة، ثم جاء في الترتيب الثاني "قنوات تليفزيونية" بنسبة مؤدية بلغت (15.4%) ثم جاء في الترتيب الثالث " أخرى .. صور موضوعية مجتمعه" بنسبة مؤدية بلغت (2.3%) ، وهم شهود العيان الذين يتحدثون عن المرشح وما قدمه لهم من مساعدات في السنوات السابقة.

وعن الصوت الذي يوجد داخل الفيديو، فقد حصلت فئة "المرشح ذاته" على الترتيب الأول بنسبة مؤدية قدرها (65.4%) لكل من المرشحين، وجاء في الترتيب الثاني " مواطنين " بنسبة مؤدية قدرها (25%)، ثم جاء في الترتيب الثالث كل من: "موسيقى مع صور لأنشطة المرشح او لقطات حية ، وأخرى" بنسبة مؤدية متساوية بلغت (4.7%).

واستخدم المرشح "محمد أبو العينين" اثنان من المشاهير من أصدقاءه أثناء إقامته للمؤتمر الجماهيري الانتخابي الذي قام بإقامته لعمل الحشد الجماهيري اللازم وبناء صورة ذهنية محابية له لدى الجماهير، وقد قامت بالتعليق قناة البلد والتى طالما عرضت للمرشح الكثير من اللقاءات التليفزيونية، وكان أهم الحضور (د. زاهي حواس، والموسيقار حلمي بكر)، حيث كانوا في المؤتمر الانتخابي، وقاما بالتحدث عن المرشح وعن عمله الدائم في المجال الانساني والاجتماعي

والاقتصادي والسياسي، وألقوا عليه كلمات الشكر والإطراء وبالإضافة لهما كان هناك المذيع المعروف أحمد موسى وعدد من مشاهير الإعلام الآخرين.

ثانياً: فئات المضمون "ماذا قيل؟":

البعد الأول: المصادر التي اعتمد عليها المرشحان لانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة الجزة والدقى والعبوة (محمد أبو العينين، وركي عباس)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (37)

يوضح المصادر التي اعتمد عليها المرشحان داخل المنشورات

الإجمالي		ركي عباس		محمد أبو العينين		المصادر
%	ك	%	ك	%	ك	
52	104	55.3	36	50.3	68	المرشح ذاته
14	28	-	-	20.7	28	الجمع بين أكثر من مصدر
10	20	26.1	17	2.2	3	مؤسسات خاصة
10	20	6.1	4	11.8	16	مواطنين وشهود عيان
4.5	9	6.1	4	3.7	5	مؤسسات حكومية
4	8	6.1	4	2.9	4	أخرى
3.5	7	-	-	5.1	7	شخصيات عربية وأجنبية
2	4	-	-	2.9	4	مؤسسات عربية وأجنبية
100	200	100	65	100	135	المجموع

أوضحت نتائج الجدول السابق أن المصدر "المرشح ذاته" قد تصدر الترتيب الأول بنسبة مؤوية بلغت (52%) من إجمالي النسبة المؤوية للمصادر لكل من المرشحين.

بينما جاءت مصادر "الجمع بين أكثر من مصدر" في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (14%)، من إجمالي النسبة المؤوية لمصادر كل من المرشحين، أما الترتيب الثالث فقد حصلت عليه كل من الفتىين "مؤسسات خاصة، ومواطنين وشهود عيان" ، بنسبة مؤوية متساوية بلغت (10%)، بينما جاء في الترتيب الثالث مصادر "مؤسسات حكومية" بنسبة مؤوية بلغت (4.5%)، ثم جاء في الترتيب الرابع المصادر

أخرى ،، بنسبة مئوية بلغت (4%) أما الترتيب الخامس فكان للمصادر "شخصيات عربية وأجنبية" بنسبة مئوية بلغت (3.5%)، واخيرا جاءت في الترتيب السادس "مؤسسات عربية وأجنبية" ،بنسبة مئوية بلغت (2%).

و عبرت المصادر الأخرى عن المنشورات التي شملت ؛ صور لتعديل البروفايل وانفوجرافات بها صورة وبيانات المرشح بالإضافة إلى منشورات عزاء أو منشورات تهنئة للمواطنين بأحد المناسبات العامة كالاحتفال بالمولود النبوي الشريف، وكذلك فيديوهات بها فويس أوفر يتحدث عن السيرة الذاتية للمرشح والأنشطة المختلفة التي يقوم فيها بخدمة المواطنين.

وكانت أهم المصادر للمرشح "أبو العينين"؛ الاتحاد الأفريقي، لقاءه بـ "بان كي مون" وشرحه لثورة 30 يونيو، ولقاء سابق برئيس الفيفا في 2019، وصور تجمعة بالشيخ الشعراوي رحمه الله، وأحمد زويل العالم الكبير رحمه الله، وبابا الفاتيكان، وأمير موناكو ، رئيس قبرص، رئيس وزراء اليونان، وكذلك حديثه عن الإمام الأكبر شيخ الأزهر، وحديثه أمام 55 دولة في قمة اليابان ،ونجد من المؤسسات الخاصة، قناة صدى البلد ودعمها له في عمل لقاءات تليفزيونية مميزة مع المرشح، و دائم التحدث عن الرئيس السيسي والمؤسسة الرئاسية ودورها في القيام بالنهضة الشاملة للبلاد، وجامعة النيل وقيامها بتقديم منح لبناء الشهداء والمتوفين، ومشاركته في الجامعة العربية وكل ذلك مدعاً بفيديوهات وصور .

البعد الثاني: الفئات المستهدفة في منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة الجيزة والدقى والعجوزة (محمد أبو العينين، وذكي عباس)" في صفحتيهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (38)

يوضح الفئات المستهدفة من المنشورات

الإجمالي		ذكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
88.5	177	92.3	60	86.6	117	أكثر من فئة
3	6	-	-	4.4	6	الشباب
3	6	-	-	4.4	6	العمال والموظفين
2	4	-	-	2.9	4	المرأة

2	4	3.07	2	1.4	2	ذوى الهم
1.5	3	4.6	3	-	-	لم يستدل
100	200	100	65	100	135	المجموع

اتضح من بيانات الجدول السابق أن الفئات المستهدفة "أكثر من فئة" جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤوية بلغت (88.5%)، لكل من المرشحين، وذلك من أجل كسب ثقة الفئات المختلفة من الجماهير الناخبين للحصول على أصواتهم من مختلف الفئات، وليس فئة بعينها .

أما الفئات المستهدفة "الشباب، والعمال والموظفين" فقد جاؤا بحسب متساوية في نفس الترتيب الثاني وبنسبة مؤوية بلغت (3%) من إجمالي نسبة الفئات المستهدفة لكل من المرشحين، وقد جاء في الترتيب الثالث كل من "المرأة وذوى الهمم"، بنسبة مؤوية بلغت (2%)، ثم في المرتبة الأخيرة جاءت "لم يستدل" بنسبة مؤوية بلغت (1.5%).

البعد الثالث: نوع القضايا داخل منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة الجيزة والدقى وال ungezora (محمد أبو العينين، وذكي عباس)" في صفحتيهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (39)
يوضح نوع القضايا المستخدمة داخل المنشورات

الإجمالي		ذكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان نوع القضايا
%	ك	%	ك	%	ك	
25.5	51	53.8	35	11.8	16	لم يستدل
17	34	12.3	8	19.2	26	سياسية
16	32	-	-	23.7	32	أكثر من قضية
15.5	31	18.4	12	14.07	19	خدمات عامة
10.5	21	4.6	3	13.3	18	اقتصادية
10	20	4.6	3	12.5	17	إنسانية

3.5	7	6.1	4	2.2	3	إجتماعية
2	4	-	-	2.9	4	صحية
100	200	100	65	100	135	المجموع

اتضح من بيانات الجدول السابق أن المنشورات التي قدمها كل من المرشحين قد اشتملت على العديد من القضايا الهامة، وتمثل الترتيب الأول في الفئة "لم يستدل" بنسبة مؤوية قدرت بـ (25.5%)، بينما جاءت القضايا السياسية في الترتيب الثاني بنسبة مؤوية بلغت (17%) من إجمالي نوع القضايا الموجودة في منشورات كل من المرشحين، ثم أكثر من قضية والتي جاءت بالترتيب الثالث وبنسبة مؤوية بلغت (16%)، تلتها الترتيب الرابع "خدمات عامة" والتي بلغت (15.5%)، ثم جاء الترتيب الخامس "بالقضايا الاقتصادية" بنسبة مؤوية بلغت (10.5%)، ثم الترتيب السادس يأتي للقضايا "الإنسانية"، والتي بلغت (10%) من نسبة نوع القضايا المستخدمة في المنشورات بصورة عامة ، وفي الترتيب السابع جاءت القضايا الاجتماعية بنسبة مؤوية قدرها (3.5%) ثم القضايا الصحية بنسبة مؤوية قدرها (2%) من النسبة الإجمالية للقضايا التي جاءت داخل المنشورات على صفحات الفيسبوك للمرشحين.

البعد الرابع: الإتجاهات العامة لمنشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة الجيزة والدقى والعجوزة (محمد أبو العينين، وزكي عباس)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (40)

يوضح الإتجاهات العامة لمنشورات

الإجمالي		زكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
48.5	97	67.6	44	39.2	53	لم يستدل
27	54	13.8	9	33.3	45	إيجابي
24.5	49	18.4	12	27.4	37	متوازن
100	200	100	65	100	135	المجموع

اتضح من الجدول السابق أن الاتجاهات العامة "لم يستدل" جاءت في الترتيب الأول بنسبة مؤوية قدرها 48.5%， أما الاتجاهات العامة للمنشورات "إيجابي" فقد جاءت في الترتيب الثاني وبنسبة مؤوية قدرها 27% من النسبة المؤوية الإجمالية لتلك الاتجاهات، بينما جاءت الاتجاهات "متوازن" في الترتيب الثالث وبنسبة مؤوية بلغت 24.5% من إجمالي النسبة المؤوية لكل من المرشحين، أما "متوازن" فجاءت في الترتيب الثالث والأخير بنسبة مؤوية بلغت 24.5% من إجمالي النسبة المؤوية للاتجاهات العامة للمنشورات الخاصة بكل من المرشحين (محمد أبو العينين، زكي عباس)، وقد اختفت تماماً المنشورات التي تتسم بالسلبية.

البعد الخامس: الاستعمالات التي اعتمد عليها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة الجيزة والدقى والهجوزة (محمد أبو العينين، زكي عباس)" في منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (41)
يوضح الاستعمالات المستخدمة داخل المنشورات

الإجمالي		زكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان
%	ك	%	ك	%	ك	
55	110	7.6	5	77.7	105	عقلانية وعاطفية
23	46	64.6	42	2.9	4	لم يستدل
14	28	16.9	11	12.5	17	عاطفية
8	16	10.7	7	6.6	9	عقلانية
100	200	100	65	100	135	المجموع

وكما ذكرنا من قبل الأهمية الكبيرة للاستعمالات العقلية والعاطفية ودورهما الهام في منشورات الفيس بوك للمرشحين وفي انتخابات مجلس النواب بصورة عامة، أؤكد على أنها دون شك تساهم في جذب انتباه الناخبيين وبناء الثقة معهم وكذلك تحفيزهم على التصويت للمرشح.

وأوضح من بيانات الجدول السابق أن الاستعمالات "العقلانية والعاطفية" قد جاءت في الترتيب الأول وبنسبة مؤوية بلغت (55%) من النسبة الإجمالية للاستعمالات لكل من المرشحين "محمد أبو العينين، وذكي عباس"، بينما جاءت في الترتيب الثاني "لم يستدل" بنسبة مؤوية قدرها (23%)، يليها جاءت في الترتيب الثالث الاستعمالات "العاطفية" بنسبة مؤوية بلغت (14%) من إجمالي النسبة المؤوية للاستعمالات في المنشورات الخاصة بكل من المرشحين، أما "عقلانية" فقد جاءت في الترتيب الرابع والأخير بنسبة مؤوية بسيطة بلغت (8%) من إجمالي النسبة المؤوية للاستعمالات التي توجد في المنشورات الخاصة بالسادة المرشحين "محمد أبو العينين، وذكي عباس".

البعد السادس: أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين التي وظفها المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م "دائرة الجيزة والدقى والعجوزة (محمد أبو العينين، وذكي عباس)" داخل منشوراتهما على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (42)

يوضح أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين

الإجمالي		ذكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان	أليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين
%	ك	%	ك	%	ك		
57	114	12.3	8	78.5	106	حتى المواطنين على التصويت لصالح المرشح	
38	76	84.6	55	15.5	21	لم يستدل	
4	8	1.5	1	5.1	7	تشجيع المواطنين على المشاركة الانتخابية	
0.5	1	-	-	0.7	1	أخرى	
0.5	1	1.5	1	-	-	نشر نشاطات المرشحين المتحالف معهم	
0.5	1	-	-	0.7	1	نشر نشاطات سلبية عن المرشحين المنافسين	

المجموع	135	100	65	100	100	200	100
---------	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----

لم تتحقق من وجود بعض "آليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين" التي كانت بقصد القيام بتحليلها في منشورات المرشحين "محمد أبو العينين، وزكي عباس" وهي (الدمج بين أكثر من بديل، شرح النظام الانتخابي، التعريف باللجان الانتخابية).

واعتبرنا أن كتابة البيانات الانتخابية للمرشح في المنشور هو حيث للمواطنين على التصويت لصالحه وبالفعل كان هناك الكثير من المنشورات التي تم كتابة بيانات المرشح عليها مع وجود صورة أو لينك، وكذلك كان هناك الكثير من الصور الشخصية مصنوعة على هيئة إنفوجرافات ومرفق بها بيانات المرشح كاملة.

وقد جاءت آلية " حيث المواطنين على التصويت لصالح المرشح " في الترتيب الأول بنسبة مؤدية قدرها (57%)، بينما جاءت آليات " لم يستدل " في الترتيب الثاني بنسبة مؤدية بلغت (38%) من إجمالي النسبة المؤدية لآليات دعم القرارات الانتخابية للمواطنين، ثم جاءت في الترتيب الثالث آلية " تشجيع المواطنين على المشاركة الانتخابية " بنسبة مؤدية قدرها (4%)، أما الترتيب الرابع فكان بالتساوي لكل من الآليات التالية: " أخرى، نشر نشاطات المرشحين المتحالف معهم ،نشر نشاطات سلبية عن المرشحين المنافسين " ،بنسبة مؤدية متساوية وبسيطة قدرت ب (0.5%).

البعد السابع: الاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات المرشحان للانتخابات البرلمانية 2020م " دائرة الجيزة والدقى والعجوزة (محمد أبو العينين، وزكي عباس)" داخل منشوراتهم على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك).

جدول رقم (43)

يوضح الاتجاه نحو القوى الفاعلة في المنشورات

الإجمالي		زكي عباس		محمد أبو العينين		المرشحان	الاتجاه نحو القوى الفاعلة
%	ك	%	ك	%	ك		
58	116	-	-	85.9	116	متوازن	متوازن
29.5	59	90.7	59	-	-	لم يستدل	لم يستدل
10	20	1.5	1	14.07	19	إيجابي	إيجابي

2.5	5	7.6	5	-	-	سلبي
100	200	100	65	100	135	المجموع

اتضح من بيانات الجدول السابق ان الاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات كل من المرشحين "محمد أبو العينين، وركي عباس" "متوازن" بنسبة كبيرة بلغت (58%) من إجمالي النسبة المئوية للاتجاهات نحو القوى الفاعلة وذلك لأنهما لم يتحدثا فيما يخص القوى الفاعلة بهذه النسبة في منشوراتهما، ونرى أن ذلك سببه التركيز في كيفية إظهار ما يقومان به من خدمات.

وفي الترتيب الثاني جاء اتجاه القوى الفاعلة "لم يستدل" بنسبة مئوية قدرها (29.5%) من إجمالي النسبة المئوية للاتجاه نحو القوى الفاعلة في منشورات كل من المرشحين، مثل تخفيض الحكومة لغرامات التصالح والتي طالب بها "شكري" ، أما الترتيب الثالث فكان لإتجاه القوى الفاعلة "إيجابي" بنسبة مئوية قدرها (10%) ، أما الترتيب الرابع والأخير فقد كان لـ "سلبي" بنسبة مئوية قدرها (2.5%) من إجمالي النسبة المئوية لـ "الاتجاه نحو القوى الفاعلة" في منشورات قلة للمرشح "ركي عباس فقط".

نتائج البحث

1- فيما يتعلق بوسائل الإلبارز المستخدمة: جاءت الفيديوهات في المرتبة الأولى في كل من: (دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر، دائرة الجيزة والدقى والعجوزة)، بنسبة مئوية تتراوح بين 42% و50.6%. بينما جاءت وسيلة الإلبارز "صور" في الترتيب الثاني لكلا الدائرتين، أما دائرة القليوبية فقد جاءت بها وسيلة الإلبارز "صور" في الترتيب الأول بنسبة مئوية قدرت بـ 78.5%， بينما جاءت وسيلة الإلبارز فيديو في الترتيب الثاني، ويشير ذلك إلى أن المرشحين في جميع الدوائر كانوا حريصين على استخدام الفيديوهات والصور لعرض الأنشطة الخاصة بهم، وتقديم أنفسهم للناخبين بطريقة مرئية وجذابة، خاصة في دائري: (دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر، ودائرة الجيزة والدقى والعجوزة).

2- أما فيما يتعلق بمحتوى المنشورات، فقد ركز المرشحون في جميع الدوائر الثلاث على عرض الأنشطة الخاصة بهم، سواء كانت أنشطة فردية أو مشتركة مع الدولة. ويشير ذلك إلى أن المرشحين كانوا حريصين على إظهار مجهوداتهم تجاه المواطنين، وأنهم يعملون من أجل توفير حياة كريمة لهم. ويمكن القول أن المرشحين في جميع الدوائر الثلاث كانوا حريصين على استخدام

وسائل التواصل الاجتماعي بشكل فعال للتواصل مع الناخبين، وعرض الأنشطة الخاصة بهم، وإظهار مجهوداتهم تجاه المواطنين. ومع ذلك، فقد ظهرت بعض الاختلافات بين الدوائر الثلاث، على مستوى استخدام وسائل الإبراز المختلفة، ومحظى المنشورات.

3- ولا حظنا أن كل من المرشحين "محمد مصطفى السلاط عن دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر، ومحمد أبو العينين عن دائرة الجيزة والدقى والعجوزة"؛ كانوا أكثر المرشحين إستخداماً لمقاطع الفيديو التي صُنعت بطريقة احترافية وبجودة عالية.

4- من حيث اللغة المستخدمة، نلاحظ أن اللغة العربية هي اللغة الغالبة في جميع الدوائر الثلاث، حيث جاءت في المرتبة الأولى، أما اللغات الأجنبية، فقد استخدمت بشكل محدود في دائرة الجيزة والدقى والعجوزة، حيث استخدمها المرشح "محمد أبو العينين" في 5 منشورات بنسبة مؤوية بلغت .%3.7

5- ويمكننا القول أن جميع المرشحين في الدوائر الثلاث استخدمو اللغة العربية بشكل أساسي في حملاتهم الانتخابية على وسائل التواصل الاجتماعي. وقد تتنوع استخدامهم للغة العربية بين اللغة العربية الفصحى واللغة العربية العامية، وذلك حسب الدائرة الانتخابية وطبيعة الجمهور المستهدف.

6- وكانت الأدوات التفاعلية في الدوائر الثلاث، الأكثر شيوعاً والتي جاءت في الترتيب الأول هي أداة "إعجاب"، حيث حصلت على الترتيب الأول، بينما جاءت الأداة التفاعلية "تعليق"، في الترتيب الثاني، أما الترتيب الثالث فكان للأداة التفاعلية "حب" في كل من "دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر، ودائرة الجيزة والدقى والعجوزة" بينما اختلفت دائرة "القليوبية" وجاء في الترتيب الثالث بها الأداة التفاعلية "مشاركة" ، أما باقي الأدوات التفاعلية الأخرى فقد جاءت في الدوائر الانتخابية الثلاث بنسـب بسيطة، حيث لم تتجاوز نسبتها .%2.

7- لاحظنا ارتفاع نسبة استخدام أداة "إعجاب" في دائرة الجيزة والدقى والعجوزة ويرجع ذلك إلى شهرة المرشح "محمد أبو العينين" وشعبيته الواسعة، حيث كان أكثر المرشحين حصولاً على عدد التفاعلات من بين المرشحين ال 6 في الثلاث دوائر.

8- وفي نتائج الأبعاد الفنية للفيديوهات داخل المنشورات بشكل عام، فقد لاحظنا أن جميع المرشحين في الدوائر الثلاث استخدمو الفيديوهات على صفحاتهم على الفيس بوك بشكل فعال للتواصل مع

الناخبين وعرض أنشطتهم وبرامجهم الانتخابية، إلا أن هناك بعض الاختلافات بين الدوائر الثلاث، والتي كانت كالتالي:

9- كانت مدة الفيديوهات في دائرة الجيزة والدقى والعجوزة أطول بشكل عام من الفيديوهات في الدوائر الأخرى، وكان التصوير الخارجي أكثر شيوعاً في دائرة القليوبية عن الدوائر الأخرى.

10- في حين كانت جودة الفيديوهات أعلى بشكل عام في دائرة الجيزة والدقى والعجوزة، خاصة في منشورات المرشح "محمد ابو العينين" ، يليها فيديوهات المرشح "محمد مصطفى السلاط" عن دائرة مصر الجديدة ومدينة نصر، وكان التصوير بواسطة المرشحين الـ (6) هو الأكثر شيوعاً في جميع الدوائر عينة الدراسة، أما عن صوت المرشحين في الفيديوهات فكان هو الأكثر شيوعاً.

مراجع ومصادر البحث

(¹) عزيز حنا داود، تحسن علي حسن. سيكولوجية الإتجاهات، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية: د.ت)، ص 36.

(²) كريم عبد الرازق " التجارب البرلمانية لتنفيذ خطة التنمية المستدامة 2030م" ، (المجلة المصرية للتنمية والتخطيط، رقم العدد الأول، مارس 2022م).

(³) ماجدة شاكر ، الانتخابات في العراق (الانتخابات البرلمانية 2014 و 2018 نموذجاً): دراسة ميدانية ،(مجلة كلية الآداب ،جامعة بغداد برقم العدد 132، 2020م)

(⁴) إبراهيم التوأم إبراهيم ،أظر معالجة الواقع الإخبارية لأداء مجلس النواب المصري- منح الثقة لحكومة مدبولي 2018 نموذجاً ، (مجلة البحث الإعلامية ،رقم العدد 51 ،2019م).

(⁵) دراسة الأء أحمد سيد هلال "معالجة البرامج التلفزيونية لقضايا الجماهيرية البارزة في موقع التواصل الاجتماعي واتجاهات الشباب الجامعي نحوها" (مجلة بحث كلية الآداب ، العدد 23، اغسطس 2023).

(⁶) مروة رشاد حداد بعنوان "دور موقع التواصل الاجتماعي في تعزيز الذاكرة الجماعية لطلاب الجامعات" (مجلة بحث الإعلام وعلوم الاتصال، رقم العدد 2022،13م).

(⁷) بندر عواد زياد "تأثير تعرض الطلبة الكويتي للمضممين الإخبارية بموقع التواصل الاجتماعي وعلاقتها بالمصداقية" ، رسالة ماجستير غير منشورة،(جامعة عين شمس، كلية الدراسات العليا للطفلة، قسم الإعلام وثقافة الأطفال،2021م).

(⁸) دراسة إيمان محمد حسني عبد الله بعنوان " خطابات الكراهية الدينية الزائفة على شبكة الفيس بوك" ، (المجلة العربية لبحوث الإعلام والاتصال، رقم العدد 2020 ،20م).

(⁹) Ruiyan Rhea : "The Internet , freedom of speech &social transformation :An Examination of the Impact of forums on policy" Unpublished M.A (Ann abor:UMI,2005) ,p. 22

- (¹⁰) Danial C.Hallin , "We keep American ON Top of The World :Television Journalism and the public sphere ",(London: Rutledge ,1994),P.12
- (¹¹) Alan McKee . " The Public sphere :an introduction", (Cambridge University ,2004),p.8
- (¹²) عادل عبد الصادق . "الفضاء الإلكتروني والرأي العام تغير المجتمع والأدوات والتأثير " ورقة أولية المركز العربي لأبحاث الفضاء الإلكتروني ، مارس 2011 ، ص 6
- ¹³– J. Baran, Stanley & K. Davis, Dennis : **Mass Communication Theory**, U.S.A : Longman, 2003, P. 264 .
- ¹⁴– Seyla Benhabib :**Models of Public Space, the Liberal Tradition Miscellaneous Papers**, MIT Press, 2008 , P 73.
- ¹⁵– Ikegami, Eiko.. "A Sociological Theory of Publics: Identity and Culture as Emergent Properties in Networks." **Social Research**, Vol. 67, 2000.
- ¹⁶– G. T. Goodnight, "The Personal, Technical, and Public Spheres of Argument." **Journal of the American Forensics Association**, N. 227, 1982
- ¹⁷– Thomas Burger : **The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society**, Cambridge Massachusetts: The MIT Press,2007, p. 30.
- ¹⁸– Asen, Robert , "Toward a Normative Conception of Difference in Public Deliberation", **Argumentation and Advocacy**, Vol. 25, Winter: 1999.
- ¹⁹J. Baran, Stanley & K. Davis, Dennis : **Mass Communication Theory**, U.S.A : Longman, 2003, P. 264 .
- (²⁰) محمد نور الدين أقباطة . "الحداثة والتواصل في الفلسفة النقدية المعاصرة: نموذج هابرماس" ، (الدار البيضاء: أفريقيا الشرق، .1991)، ص 197
- (²¹) Tanner, Eliza, Chilean Conversation :Internet Forum Participants Debate, In **Journal of Communication** ,Vol .51 Lssue 25 ,Summer 2001,p.p 386–387.